IZQUIERDA REPUBLICANA

Año II | México, D. F., 15 de Julio de 1945 | Núm. 12

Si nosotros queremos fundar esta democracia republicana, empecemos por hacer un partido republicano que pueda, con autoridad, llamarse su representante.

MANUEL AZAÑA

NOTAS DEL MES

Después de San Francisco

TRANSCENDENCIA DEL ACUERDO

El acuerdo de la Conferencia de San Francisco, que excluye a Franco de la futura comunidad de naciones, constituye al mayor triunfo logrado por la República Española desde 1936 en el campo internacional. Pocos esperaban tal resultado y algunos parecían complacerse en augurar un fracaso rotundo a la Junta Española de Liberación. Ellos son quienes resultan ahora fracasados en sus siniestras profecías, y, para consolarse, se atribuyen alegremente méritos, inspiraciones e influencias, que sólo ofrecen el levísimo defecto de ejercerse a posteriori. Lo cierto es que a falta de tan donosos como inesperados colaboradores —o precisamente, por la ausencia de ellos— la Junta Española de Liberación pudo laborar seriamente en San Francisco, y el éxito ha venido a premiar en justicia sus trabajos y desvelos.

El acuerdo de San Francisco, incorporado al protocolo de la Conferencia y robustecido por la unanimidad, tiene el carácter de una verdadera sentencia condenatoria contra el régimen de Franco y de justa rehabilitación de la República. La forma nobilísima con que defendió nuestra causa la delegación de México crea para nosotros nuevos motivos de gratitud hacia este pueblo y su gobierno, que tan alto ejemplo ofrece en la defensa de la moral internacional. Las palabras que en San Francisco pronunció el delegado de México señor Quintanilla para acusar a Franco, son el epílogo natural de las que en Ginebra pronunció el licenciado Fabela para defender a la República contra la infame conjura internacional de la no intervención. México ha mantenido ante el mundo una política de línea recta. La adhesión que las demás Naciones Unidas dieron en San Francisco a los principios defendidos por México constituye un premio moral a esta gran nación. Al conseguir la exclusión de Franco, México ha prestado un nuevo e inolvidable servicio a España y a la democracia universal.

REACCION FRANQUISTA

La prensa y la radio al dictado de Falange revelan con su insolencia y desconcierto que el acuerdo de San Francisco ha dado en el blanco. Días antes se jactaban los personajillos falangistas de desdeñar la opinión internacional. No esperaban, sin duda, que ésta expresase su repulsa con tal unanimidad. El acuerdo de San Francisco les ha sorprendido. Y en la sorpresa, el señorito falangista ha descubierto al rufián que lleva dentro. Insultos a México, injurias al licenciado Padilla y a sus colaboradores, ataques a la masonería y al judaísmo, coces, pateadura y rabieta han sido la reacción franquista contra la severa sentencia. La soez iracundia falangista ha permitido algún intermedio cómico, como el de ese representante diplomático de Franco, que, para limpiarle de complicidad con el Eje, lo presenta como un travieso granujilla que estuvo engañando a Hitler y a Mussolini.

La verdad es que Franco ya no engaña a nadie. Ha llegado su última hora. Y no le salvan ni las palabrotas tabernarias ni el cínico lenguaje lequeriquense. Internacionalmente Franco está condenado a desaparecer. El fundador del Imperio sobre las ruinas de España, recibe ahora el trato que merece.

SITUACION INTERNACIONAL

Tras la condena de San Francisco, se acentúa en los países americanos la tendencia a romper con el régimen franquista. Panamá ha acordado ya la ruptura. No tardarán otros países en hacer lo mismo.

En otros aspectos de la vida internacional, debemos señalar el pleito de Tánger, cuya zona fué ocupada militarmente por Franco, cuando creía vencidas a las Democracias, y de la que ahora va a ser desalojada por las Democracias triunfantes, con perjuicio, seguramente, para España. Por culpa de Franco, los intereses españoles en esa zona serán decididos en una conferencia internacional de la que España estará ausente. Ausente Franco, y presente la Rusia soviética, que Franco quería exterminar con su División Azul. Así termina la "voluntad de Imperio" proclamada por Falange.

Los republicanos españoles, que protestamos a su tiempo del acto de deslealtad internacional perpetrado cobardemente por Franco, elevamos ahora nuestra voz de patriotas para decir a las

(Pasa a la pág. 2)

Izquierda Republicana en el Exilio, Ateneo Salmerón

ASAMBLEA EXTRAORDINARIA

Se convoca a los afiliados a la Junta General Extraordinaria que se celebrará en el domicilio social, Tacuba 15, altos, México, D. F., el próximo domingo el día 22 de los corrientes a las diez de la mañana en primera convocatoria o a las diez y media en segunda convocatoria.

Orden del Día

1. Lectura y aprobación del acta de la sesión anterior.
2. Nombramiento de mesa de discusión.
3. Informe de don Alvaro de Albornoz sobre las gestiones realizadas en San Francisco.
4. Informe de la Comisión nombrada para la integración del partido.
5. Proposiciones presentadas a la directiva.

México, D. F., 12 de julio de 1945.

Por acuerdo de la Junta Directiva.

F. CARRERAS REURA, Secretario.

Vo. Bo.
MANUEL ALVAREZ UGENA, Presidente.

JOSE DIAZ FERNANDEZ

por Joaquín Arderíus

Al final del año 1923, o a principios del 24, llegó a Madrid, procedente de Asturias, su tierra natal, un joven enlutado, enteco, cetrino, menudo, enjuto... y muy nervioso.

Todas estas características las manifestaba su figura de esa manera tan sincera que posee la naturaleza en su estado virginal.

Una de estas características, únicamente una, quedaba en el secreto más indecifrable: su nerviosidad.

Era tan nervioso, tan sensible al aliento más sutil de la vida, como las retinas de los ojos de un lince a cualquiera de una de sus pestañas desprendidas. Pero su cerebro, su potente cerebro, demasiado vigoroso para su poder corporal, hecho una mano de acero, le manejaba los nervios, controlándoselos, como maneja la diosa Flora, con los rayos de la Aurora, las mariposas que tiran de su carroza de pétalos de jazmín.

¡Cuántas mariposas van cayendo, aleteando, muertas, en los lagos cristalinos, a cada paso matutino de la diosa! ¡ No es por la fatiga de la velocidad! ¡Ellas son veloces como la luz! ¡No es tampoco por el cansancio del excesivo peso! ¡La carroza es de la ligereza del perfume, y la diosa pesa menos que un celaje de aurora! ¿Qué mata, pues, a las lindas mariposas? ¡Las mata su instinto de un frenesí de libertad sin control!

¡Control!... ¡Palabra moderna, que has remplazado a otras más groseras, más denigrantes, de la antigüedad, pero que, como aquéllas, eres el nombre del freno, unas veces sistematizado y otras brutal, de las alas de los hombres!

¡Sí, como las mariposas caen a los lagos asesinados por el control de las manos de la diosa Flora, así iban cayendo las fibras de aquel enlutado poeta, al control del cerebro gigante, en sus pulmones haciéndose brasas!

¿Quién le puso "Pastor de ovejas negras" a José Díaz Fernández?

Remedando a la copla "Petenera", diremos: quien te lo puso, bien te lo ha sabido poner.

Fué José Ortega Gasset el que tan genialmente catalogó a Díaz Fernández recién llegado éste a Madrid, cuando hizo su primera visita a la "Revista de Occidente", para formar parte de su redacción, con su sombrero de fieltro negro y anchas alas, enlutado con el mayor rigor, y la cayada de cerezo al brazo.

Pastor de ovejas negras, lo parecía su estampa cuando hizo su entrada en Madrid, y lo fué en esencia hasta que murió.

Escritor de una generación que ni siquiera ha tenido nombre, vivió en la capital de España desde que empezó nuestra auténtica revolución de los tiempos modernos: la dictadura de Primo de Rivera. Su talento y su corazón, su meditación y su actividad, su alegría y su pesimismo creador, su sueño y su vigilia, su bienestar, su gloria de artista excepcional, el sudor de su frente, las pupilas de sus soñadores ojos, todo él, desde las puntas de sus pies hasta el cabo de sus azabachados cabellos, cuando aún no había cumplido los cuarenta años, ya lo había dado por la justicia social, por la libertad, y por la Patria; muriendo, en la soledad de refugiado mártir, en Francia, con los pulmones hechos trizas. ¡Todo, y sin gloria ni provecho personales!

Apenas si se acuerda nadie del autor de "El blocao" y "El nuevo Romanticismo" del director de "Nueva España", del conspirador temerario de los cuartos de banderas de los cuarteles de Madrid, del panfletista revolucionario, de sus meses de espantosa incomunicación en una celda de la galería quinta de la cárcel Modelo de la capital de España, y de tantas y tantas cosas, que su modestia, aun ya después de muerto, me están deteniendo la mano, porque su lema siempre ha sido éste, que algunas veces nos murmuraba en el oído como revelando el arcano de la vida: el mérito está en pasar, por el mundo, inadvertido, y darse, por entero, por el bien de la humanidad.

Para la calidad de artista y servidor de la justicia social que fué él no pudo pasar más inadvertido, y en recuerdo póstumo más obscuro.

En su suprema ambición, condensada en la frase que acabamos de escribir, no pudo triunfar más este "pastor de ovejas negras"; mejor diremos de ovejas de sombras, porque ovejas de sombras eran las que formaban el rebaño que él apacentaba en los prados de su pecho, y en los collados de su cerebro; ovejas de sombra, paridas por la ancestral tragedia de nuestra España, que él en las soledas afónicas de los barrancos de su obsesionada anonimidad, escondiéndose de las miradas de las gentes, ansiaba trasformarlas en ovejas de vellón de luz.

No sé por qué misterio de alucinación siempre que en el mutismo de la noche me asomo a la ventana de mi cuarto a extramuros de esta capital, y la luna llena sonríe maliciosa mostrando su rosto por el azul del cielo, creo ver en ella su faz que me dice:

—Tú, aunque los tigres del asma te devoren los bronquios, y parezca que en alguna crisis vas a morir, ten voluntad de vivir y no mueras. Espera a regresar a España, con la victoria de nuestra causa; y al llegar a Madrid, vete derecho al café de la Granja, entra al patio, al fondo, en donde está nuestra mesa, junto a la escalera; limpia bien su mármol con la suela de tus zapatos la suciedad y las moscas que habrá dejado el crimen, la traición, la imbecilidad y el espíritu de esclavo, de los hijos espúreos de España. Después dale pulimento al mármol con lo que más puro de tu ser haya dejado el sufrimiento y siéntate junto a los hermanos de conspiración y de lucha que hayan quedado. Estoy seguro que os presidirá Albornoz, nuestro hermano mayor de sufrimientos y trabajos; él nunca envejece porque está en gracia. Y cuando se te ocurra da dos vivas a la República; uno por tí y otro por mí. Después vete a la mesa del lado opuesto, en la que se sentaba Azaña, y después de asearla, como merece el Verbo de la República mártir, coloca en su mármol un ramo con tres rosas; rosas hechas de tres lágrimas de tus ojos, rosas de diamante que no se marchitan nunca, cuyo perfume es la irisación de la luz.

No sé si moriré antes de regresar a España, pero lo que sí me he prometido a mí mismo, es, aunque sea en espectro, hacer lo que este neorromántico, que se llamó José Díaz Fernández, me pide algunas noches, encarnado en el disco de la luna.

JOAQUIN ARDERIUS.

Notas del mes

(Viene de la 1a. página)

Democracias que los intereses de España deben ser respetados. Nadie debe aprovecharse contra España de la repulsa universal contra Franco.

Todo ello demuestra que la continuación de Franco en el poder usurpado es cada vez más un peligro y un daño para España. Las clases conservadoras que apoyaron el "Movimiento Salvador" buscan ahora desesperadamente una solución, una salida. ¿Un consejo o regencia de obispos y generales? ¿La monarquía? Nada de eso puede ser solución en España. No hay más que una solución: la República. Tanto para el pueblo español como para la seguridad internacional, sólo la República es una garantía de orden y colaboración leal.

PROBLEMAS DE LA EMIGRACION

La situación española plantea a los republicanos emigrados nuevas y grandes responsabilidades. Se espera para dentro de pocos días una gran actividad política. Lo que en breve plazo se trate o acuerde en México puede ser decisivo en la acción para rescatar la República.

Izquierda Republicana en el Exilio, Ateneo Salmerón, ha mantenido en la política de la emigración una línea de conducta clara y leal. Tras el éxito obtenido en San Francisco, puede proclamar sin titubeos que está orgullosa de tal conducta. Nuestra preocupación es únicamente servir a España y a la República. Creemos haberlas servido bien. Y al mismo servicio seguiremos consagrados con la misma lealtad. En la conducta pasada hemos de inspirarnos para seguir la de los días por venir.

No desconocemos la importancia que tienen algunos problemas de la emigración. Pero, para nosotros, el verdadero problema es el de España, que no podemos confundir con las minúsculas querellas del destierro. Nuestro pensamiento está fijo en España y nuestra acción obligada a rendir cuentas en su día a nuestros correligionarios de España. De este modo nos disponemos a asumir las nuevas responsabilidades que nos alcancen en la anunciada actividad política de los días próximos, libres de personalismos y afanes mezquinos.

Regreso y homenaje

Regreso de los Delegados Republicanos en San Francisco.—El viernes, 22 de junio, regresó a México, procedente de San Francisco y Los Angeles, nuestro correligionario don Alvaro de Albornoz, presidente de la Junta Española de Liberación. Por haberse adelantado inesperadamente su viaje, sólo contados amigos tuvieron noticia a tiempo de la llegada, frustrándose con tal motivo el gran recibimiento que se proyectaba.

El domingo 8 de julio llegaron los señores Gordón Ordás y Sbert, siendo recibidos en el aeródromo por gran número de amigos y correligionarios.

El otro miembro de la Junta Española de Liberación que tomó parte en los trabajos de San Francisco, don Indalecio Prieto, se trasladó a Nueva York, donde intervino en un acto público, y luego fué sometido a una delicada operación en el ojo derecho, practicada, al parecer, con resultado muy satisfactorio, por lo que le felicitamos sinceramente. Con tal motivo retrasó su regreso a México el Sr. Prieto.

Homenaje a la Delegación Mexicana.—El pasado día 11, una Comisión integrada por representantes de diversas organizaciones que apoyan a la Junta Española de Liberación, y don Félix Gordón Ordás, en nombre de la propia Junta, fué recibida por el presidente de la República don Manuel Avila Camacho. La visita tenía por objeto informar al señor Presidente del propósito de ofrecer a la Delegación mexicana en la Conferencia de San Francisco un homenaje de gratitud por la magnífica labor allí realizada y que culminó en el acuerdo que excluye al régimen franquista de toda participación en la comunidad internacional. Naturalmente, el primer invitado tenía que ser el señor Presidente, al cual expusieron los comisionados su vehemente deseo de que honrase con su presencia el homenaje que organizará el Centro Republicano Español. Deferente con ese deseo, el señor Presidente prometió asistir al acto.

La Comisión salió hondamente reconocida al recibimiento cordialísimo, ausente de toda fórmula protocolaria, que le hizo el general Avila Camacho.

Telegramas de I. R.

Al tener noticia del acuerdo de San Francisco, la Directiva de Izquierda Republicana en el Exilio, Ateneo Salmerón, interpretando el sentir de sus afiliados, acordó cursar los siguientes telegramas:

Excmo. Sr. Presidente Estados Unidos Mexicanos. Ciudad

Izquierda Republicana en el Exilio, Ateneo Salmerón, expresa a Vuecencia sincero reconocimiento por iniciativa Delegación Mexicana en la Conferencia de San Francisco que culminó en el acuerdo unánime que excluye al actual gobierno antidemocrático español del proyectado organismo internacional. Republicanos españoles que tantos motivos de agradecimiento tienen para el pueblo de México por Vuecencia representado no olvidarán jamás lo que deben a este hospitalario país. Salúdanle respetuosamente, Manuel Alvarez Ugena, presidente; F. Carreras Reura, Secretario.—

Presidente Asamblea Conferencia Internacional San Francisco, California.

Izquierda Republicana Española en el Exilio envía por conducto de vuecencia a delegaciones de todos los países concurrentes esa conferencia expresión sincera gratitud por acuerdo impedir forme parte proyectado organismo internacional actual gobierno antidemocrático español. Salúdanle respetuosamente, Manuel Alvarez Ugena presidente; F. Carreras Reura, secretario.

Excmo. señor Ezequiel Padilla, Canciller México, Conferencia Internacional San Francisco Cal.

Izquierda Republicana en el Exilio, Ateneo Salmerón, envía a vuestra Excelencia sus agradecimientos con motivo presentación esa Conferencia propuesta impide admisión organismo internacional a los que actualmente detentan poder España haciéndolos extensivos sus compañeros Comisión. Respetuosamente saludos. Manuel A. Ugena, presidente; F. Carreras Reura, secretario.

Excmo. Señor Luis Quintanilla, Delegado México, Conferencia Internacional, San Francisco Cal.

Izquierda Republicana, Ateneo Salmeron, envíale fervorosa felicitación y expresión sincera por su brillante intervención, prestando así eficaz apoyo causa democracia Española. Respetuosos saludos, Manuel A. Ugena, F. Carreras Reura, presidente y secretario.

Junta Española de Liberación.—San Francisco Cal.

Izquierda Republicana en el Exilio, Ateneo Salmerón, envía esa Junta sinceros plácemes por éxitos sus gestiones que han culminado acuerdo entusiasta tomado delegados Naciones Unidas excluír Franco organismo internacional. Salúdanles. Manuel A. Ugena, presidente; F. Carreras Reura, secretario.

Alvaro Albornoz.— Los Angeles California.

Izquierda Republicana envíale cariñoso saludo exprésale reconocimiento por labor realizada junto demás compañeros Junta que tan feliz culminación ha tenido San Francisco.—M. A. Ugena, presidente; F. Carreras Reura, secretario.

Indalecio Prieto, Nueva York

Izquierda Republicana envíale cariñoso saludo exprésale reconocimiento por labor realizada junto demás compañeros Junta que tan feliz culminación ha tenido San Francisco. M. A. Ugena, presidente; F. Carreras Reura, secretario.

Por su parte, el grupo parlamentario de Izquierda Republicana cursó los telegramas siguientes:

Excmo. Sr. Presidente de los Estados Unidos Mexicanos:

Reunida minoría parlamentaria Izquierda Republicana española acordó testimoniar en la persona de Vuecencia su profundo reconocimiento al pueblo de México por la iniciativa de la delegación mexicana en la Conferencia de San Francisco que culminó en el acuerdo unánime de imposibilitar participación proyectado organismo internacional del actual régimen antidemocrático español. Republicanos españoles exilados múestranse extraordinariamente satisfechos por actuación expresada delegación mexicana. Salúdanle respetuosamente: José Giral, presidente; Velasco Damas, secretario.

Presidente Conferencia Internacional, San Francisco, California.

Minoría Parlamentaria Izquierda Republicana Española transmite conducto Vuecencia testimonio profundo agradecimiento acuerdo Conferencia relacionado con exclusión actual gobierno antidemocrático español para integrar proyectado organismo internacional. Salúdanle respetuosamente. José Giral, presidente; Velasco Damas, secretario

Sr. Ezequiel Padilla, Canciller México. Conferencia Internacional, San Francisco.

Minoría Parlamentaria Izquierda Republicana Española agradece profundamente a Delegación iniciativa que culminó sesión ayer con acuerdo exclusión actual régimen antidemocrático español proyectado organismo internacional felicitando Sr. Quintanilla por brillante intervención. Respetuosos saludos: José Giral. presidente; Velasco Damas, secretario.

Los diputados de I. R. afectos al Ateneo Salmerón enviaron además un mensaje de felicitación a ya Junta Española de Liberación.

UNA CARTA DE I. R. DE AFRICA DEL NORTE

Comité Central Ejecutivo de I. R. en Africa del Norte
ORAN, 20 de mayo de 1945.
Sr. Presidente del Comité Ejecutivo de I. R., Ateneo Salmerón.
México, D. F.

Distinguido correligionario: Al constituirse el Comité Ejecutivo Central del Norte de Africa, como consecuencia del Congreso extraordinario, recientemente celebrado en Orán, y al que concurrieron representaciones de las Agrupaciones de Argel, Orán, Túnez y Marruecos, nos es grato dirigirles a ese Organismo hermano, un afectuoso y fraternal saludo, junto con nuestro deseo de mantener desde este momento una relación constante.

A tal efecto, cumpliendo uno de los acuerdos del referido Congreso, formulamos a ese Comité la propuesta de constituir una Comisión de Coordinación del Partido en el exilio, que sirviese para establecer un contacto permanente entre la Organización de I. R. en México, la de Francia y esta de Africa, para que ello permitiese efectuar cambios de impresiones frecuentes, encontrar las coincidencias necesarias entre los tres grupos, sobre problemas de importancia y fijar en definitiva un criterio de conjunto y una posición única, que beneficiaría en gran manera el futuro político de I. R.

Si nuestra propuesta, como esperamos, es aceptada, expondremos en sucesivas cartas, el punto de vista de esta Organización de Africa, fijado en el expresado Congreso extraodinario.

Entre tanto, en espera de una pronta contestación, reciban el testimonio de nuestro afecto y consideración más distinguida.

Vo. Bo.
LORENZO CARBONELL, Presidente. F. BATALLER, Secretario.

Composición del Comité Ejecutivo Central de I.R. en el Norte de Africa:

Presidente, don Lorenzo Carbonell, de la Agrupación de Orán; Vice presidente, don Vicente Sempere, en representación de Argel; Secretario, don Francisco Bataller, de la Agrupación de Orán; Tesorero, don Marcial Samper, de la Agrupación de Orán; Movimiento Juvenil, don Antonio Alegre, presidente de la Juventud de I.R. de Orán.

Delegación de Ayuda y Relaciones: don Valero Cortazar, por la Agrupación de Tunez. Suplente, Dr. don José Agulló, de Orán.

Al tener conocimiento la Junta Directiva del Ateneo Salmerón de los acuerdos tomados por el Congreso extraordinario de Izquierda Republicana en Africa del Norte, acordó enviar a dicha Federación de Izquierda Republicana un proyecto de sistema de coordinación y unas bases de acuerdo, que fueron cursados al citado organismo del Partido con fecha 14 del pasado mes de mayo.

Panamá rompe relaciones con Franco

Después de la Conferencia de San Francisco, le República de Panamá es el primer país que rompe relaciones con el régimen franquista.

La Asamblea Constituyente aprobó por unanimidad una moción en tal sentido, y el gobierno de Panamá hizo efectiva la ruptura, procediendo a despedir al representante diplomático de Franco, que había llegado cinco días antes a la capital panameña.

En México se tuvo la primera noticia de la ruptura por el telegrama que envió desde Panamá a la Junta Española de Liberación nuestro correligionario don Manuel López, afiliado a aquella Agrupación de Izquierda Republicana.

PRENSA DEL PARTIDO

"Política", órgano de I. R., se publica en Francia

El correo de Francia nos ha traído una grata sorpresa: un número de "Política", editado en Francia, con una cabecera que reproduce con bastante fidelidad la del diario que fué órgano de nuestro Partido en España. Se trata de un "Boletín de información de Izquierda Republicana Española", publicado en Toulouse por el Comité Regional de nuestro Partido. El ejemplar que hemos recibido corresponde al número 3 y lleva fecha 8 de marzo. Está escrito en francés. Va dedicado principalmente a conmemorar el sexto aniversario de la muerte de nuestro inolvidable amigo Marcelino Domingo. El artículo de fondo lo firma Braulio Solsona, quien exalta la figura del ilustre repúblico desaparecido. Publica otros artículos e informaciones, de algunos de los cuales nos hacemos eco en el presente número.

Se trata de una publicación modesta, pero que representa un esfuerzo muy meritorio, teniendo en cuenta las condiciones en que viven nuestros correligionarios en Francia.

* * *

En Africa del Norte sigue publicándose "España Republicana", órgano de nuestro Partido, que se edita en Argel y que realiza una admirable labor informativa y de defensa de nuestros ideales. Lo dirige el notable periodista alcoyano Gisbert Botella, e informa regularmente de las actividades republicanas en México y otros países. También representa un esfuerzo muy meritorio.

* * *

Izquierda Republicana cuenta, pues, con cuatro órganos periodísticos en el destierro: los dos citados, éste que editamos en México y el que publica la Agrupación de Venezuela, aunque el último sea un boletín dedicado exclusivamente a sus afiliados.

NOTAS REPUBLICANAS

Izquierda Republicana en Francia.—El semanario "España", órgano de la Junta Española de Liberación publica una información de Francia dando cuenta de haberse constituído en aquella República varios Comités de la Junta Española de Liberación, con las características especiales que allí tiene dicho organismo.

En dichos comités figuran los siguientes correligionarios nuestros: Loire Inferieure, José María Lagarde, de I. R., presidencia del Comité comarcal; Blois (Loir et Cher), Luis Sanchís, de Izquierda Republicana, presidencia del Comité comarcal; Contres (mismo departamento), José Vilaroya, I. R., presidencia del Comité local; Saint Astier (Dorrepublicanos, presidencia del Comité lodogne), Benito Oliver, por los partidos cal; Saboya, Antonio Vicente, de Izquierda Republicana, presidencia del Comité departamental; Vendome, Isabelina Castillo, presidencia del Comité local.

Un boletín de I. R. de Venezuela.—La Agrupación de Izquierda Republicana de Caracas (Venezuela) publica un boletín informativo para sus afiliados, con noticias y comentarios de gran interés político.

Hemos recibido algunos ejemplares y felicitamos por su publicación a dichos correligionarios.

Amós Salvador.—Por motivos de salud se ha trasladado a Nueva York, en compañía de su esposa, nuestro querido correligionario el ex ministro de la República don Amós Salvador, quien tan importante labor política y profesional ha realizado estos últimos años en Venezuela.

Monumento a Machado.—En los Pirineos Orientales (Francia) se ha constituído un Comité "Antonio Machado", integrado por intelectuales franceses, con la finalidad de abrir una suscripción para levantar en Colliure, lugar donde falleció el admirado poeta español, un monumento que perpetue su recuerdo.

El Consejo departamental de I. R. en Haute-Garonne.—Al ser elegido miembro del Consejo Nacional de I. R. para Francia el diputado a Cortes don José Maldonado, ha sido renovado el Comité departamental de nuestro Partido en Haute-Garonne, cuya presidencia ocupaba tan querido correligionario.

El nuevo Comité departamental de I. R. ha quedado constituído en la forma siguiente: presidente, Alfonso Ayensa; vicepresidente, Germán Collado; secretario, Celestino Falcó; vicesecretario, Leandro Orellana; tesorero, Godofredo Campón; vocales: Modesto Andreu, Leandro Rosich, Fernando Pintado, Manuel Rodríguez Ramiro.

Actitud política de la C.N.T.—La Delegación General de la C.N.T. en México ha recibido un mensaje de su Comité Nacional en España, fechado el 21 de junio, en el que se declara: "Reiteramos rotundamente compromisos alianza grupos políticos antifascistas, resueltos colaborar directamente futuras instituciones políticas España hasta congreso decida contrario".

La Delegación en México he hecho saber por conducto de su órgano periodístico "Solidaridad Obrera" su completo acatamiento a dicho mandato.

Palabras de un republicano italiano.—En la emisión radiofónica de Izquierda Republicana de México, el Dr. Fulvio Cabella, emigrado político italiano, perteneciente al Partido Republicano, dirigió un saludo a la emigración española expresando su esperanza de una futura y estrecha colaboración entre España e Italia cuando la democracia se haya establecido en ambos países.

Rivas Cherif en libertad.—Según un telegrama del corresponsal en París de la A.P., personas llegadas de España a la capital francesa afirman que había sido puesto en libertad el escritor don Cipriano Rives Cherif, hermano político de nuestro inolvidable don Manuel Azaña.

Hasta el momento presente no se ha tenido en México confirmación de tal noticia.

I. R. en Ecuador.—Nuestros queridos correligionarios don Antonio Jaen Morente, diputado a Cortes de Izquierda Republicana, y don Miguel Mascaró, residentes en Ecuador, en carta dirigida a la Junta Directiva del Ateneo Salmerón, han dado su conformidad a la política seguida por esa entidad, reiterando su adhesión.

En México.—Procedente de Buenos Aires, he llegado a México, en compañía de su distinguida esposa, nuestro querido correligionario don José Ma. Lucas Parra, destacada personalidad de nuestro Partido. Fijará aquí su residencia

El señor Lucas Parra visitó a los correligionarios del Ateneo Salmerón, para transmitirles el cordial saludo de los residentes en la Argentina, donde dicho amigo ha intervenido brillantemente, durante los años de emigración, en la actividad republicana allí desarrollada.

Viajeros.—Hemos tenido el gusto de saludar en México al diputado de Izquierda Republicana don Honorato de Castro, quien permanecerá en esta capital un par de meses, durante las vacaciones de la Universidad de Monterrey, donde dicho amigo desempeña una cátedra.

También hemos tenido el gusto de saludar en México al diputado de nuestro Partido don Miguel Muñoz, quien hizo el viaje para asistir a una reunión del grupo parlamentario.

UN ANIVERSARIO

CALVO SOTELO

Por MARCELINO DOMINGO

Se cumple este mes el IX aniversario de la sublevación franquista. Los felones alegaron como pretexto para la traición la muerte de Calvo Sotelo. Un año después, encontrándose en México Marcelino Domingo, escribió nuestro inolvidable amigo un magnífico artículo, que resulta oportuno reproducir en este aniversario.

¿Quién fué Calvo Sotelo? ¿Cómo se condujo la República con él? ¿De qué modo correspondió él a la República? El 15 de julio de 1936, dos días después de su muerte, reuníase en el Congreso de los Diputados la Diputación permanente. En esta reunión solemne y emotiva, pronunciaba yo, en representación de IZQUIERDA REPUBLICANA, unas palabras de condolencia. A ellas se agregaron otras: las que atribuían a Calvo Sotelo una de las mayores responsabilidades por el ambiente de violencia creado en España y en el que él no se sabe si por un acto de justicia inmanente, después de haber producido muchas víctimas, era víctima también.

CALVO SOTELO CON LA DICTADURA

Calvo Sotelo, perteneció, en sus iniciaciones políticas, a la Juventud Maurista. Es decir: a una juventud conservadora y demagógica. A una juventud conservadora que befaba al Rey y rompía escandalosamente su retrato cuando negaba el Poder a Maura; y que discernía la apelación a la revuelta como lícita cuando las decisiones del Poder, por egregio que fuera, no coincidían con los arbitrios de su voluntad. La juventud Maurista, en 1914, integrada en el Partido más conservador de la monarquía, simbolizaba la violencia en un grado mucho más acentuado que, en 1930, podía representarla la Juventud Socialista adscrita a un partido revolucionario. Todo ello significa que Calvo Sotelo tenía tradición política y una formación moral de desorden y guerra más que de orden y paz. En 1923, cuando el general Primo de Rivera, en complicidad con el Rey, que se veía directamente comprometido y acusado ante las Cortes por la responsabilidad del desastre de Marruecos, dió el golpe de Estado que instauró la Dictadura militar, Calvo Sotelo al servicio de los dictadores, formó parte del Gobierno que la Dictadura constituyó. La Dictadura tuvo un aspecto grotesco cargado de bufonadas: el representado por Primo de Rivera; y un aspecto dramático, salpicado de sangre: el encarnado por Martínez Anido. Junto a los dos, entre uno y otro, suscitando risas y arrancando lágrimas, estaba Calvo Sotelo. Si un exégeta descubriera algún día las intimidades de la Dictadura, se sabría, tal vez, que lo mismo las notas oficiosas más bufas, que las disposiciones más crueles tuvieron en Calvo Sotelo un inspirador. Cuando la Dictadura, después de seis años de vigencia, constituía ya un ludibrio insoportable para España, y una pesadumbre asfixiante para el propio Rey, este, con la deslealtad, la ingratitud y la perfidia característica en los Borbones, se desentendió de cualquier modo de Primo de Rivera y de Martínez Anido. Se desentendió, también, con un ademán de evidente menosprecio, de Calvo Sotelo. No merecían, después de todo, otra clase de licenciamiento. Calvo Sotelo y Primo de Rivera, escaparon a París. Primo de Rivera se refugió en un hotel de turistas valetudinarios perdido en las calles que confluyen al boulevard Raspail; Calvo Sotelo se acomodó en un hotel de aventuras fáciles, emplazado en un barrio alegre. Al día siguiente de una larga y acalorada entrevista que tuvieron los dos, Primo de Rivera, solo en su habitación, apareció muerto. No se conoce lo que debatieron Primo de Rivera y Calvo Sotelo. Lo que sí se sabe es que los hijos de Primo de Rivera declararon, después de la entrevista, que Calvo Sotelo no sería recibido por Primo de Rivera nunca más.

LA REPUBLICA LIBERAL Y CALVO SOTELO

Cuando, en 1931, fué proclamada la República, Calvo Sotelo se encontraba en el extranjero. Permaneció en él durante todo el tiempo de la Dictadura del general Berenguer, que sustituyó a la Dictadura del general Primo de Rivera... ¿Qué recuerdos tendría Calvo Sotelo del Rey o el Rey de Calvo Sotelo, que se expatrió en las horas más dramáticas de la Monarquía, sin que la Monarquía le requiriera a él, ni él se brindara a la Monarquía? En 1933, sin embargo, dos años después de instaurada la República, Calvo Sotelo ocupaba un lugar en el Congreso de los Diputados. ¿Qué parcialidad, qué hostilidad con relación a los adversarios, puede atribuirse a un régimen que, apenas estatuído acepta en uno de los Poderes del Estado a un hombre del pasado político y de la significación permanente de Calvo Sotelo? Italia estableció el fascismo hace quince años; Nitti, no ha vuelto a Italia; Matteotti, fue asesinado; acaban de ser apuñalados y muertos en Francia los hermanos Rosselli: Améndola vió extinguirse su vida en la expatriación; en la expatriación se encuentran los socialistas; una figura intelectual de la excelsa personalidad de Giugielmo Ferrero ha tenido que refugiarse en Ginebra. Alemania, implantó el nazismo hace cinco años. Ni un solo socialdemócrata de significación destacada vive en su patria; todos los Partidos opuestos al nazismo han sido disueltos y se les prohibe su actuación. México conoció un período de ilegalidad y monstruosidad como el que representó Primo de Rivera con Calvo Sotelo: el de Victoriano Huerta. ¿Se les concedió inmediatamente beligerancia a los huertistas? La liberalidad de esta República Española contra la que se ha desencadenado la guerra se testimonia con el hecho que simboliza la persona de Calvo Sotelo: Dictador, entre comediante y tragediante, en 1930; diputado en el Parlamento de la República en 1933. ¿Qué violencia fuera de la ley o contra la ley puede considerarse legítima en un régimen que abre con tal amplitud sus puertas, que por ellas pueden pasar hasta los que, por su pasado y su presente, las encontrarían herméticamente cerradas en todos los países y regímenes del mundo?

Hay más. En febrero de 1936, triunfa en España el Frente Popular. Se constituye el Parlamento con una mayoría de izquierdas. El acta parlamentaria de Calvo Sotelo viene manchada con cien estigmas de nulidad. Son patentes en ella las falsificaciones de los escrutinios; la compra de votos; el soborno de los electores. Era una acta sucia y era sucio en sus procedimientos quien se resolvía a justificar su derecho con aquella acta. Sin violentar sus acuerdos; sin extremar sus actitudes, la mayoría parlamentaria podía justificar la recusación de Calvo Sotelo y negarse a la compañía de un representante que no se había detenido ante ningún medio para lograr la representación. ¿Qué resolvió la mayoría parlamentaria? La mayoría parlamentaria, integrada por socialistas, comunistas y republicanos, inclinándose ante la declaración del Gobierno del Frente Popular, que hizo cuestión de confianza la aprobación del acta de Calvo Sotelo, la aprobó. Yo tuve en la decisión del Gobierno, que integraba, una intervención principal. Miguel Maura, en conversación privada, me señaló lo equivocado que sería no aprobar el acta de Calvo Sotelo. Equivaldría ante los ojos de los apasionados a una persecución. Se le convertiría en el hombre despojado de un derecho. Se le encumbraría. Se le endiosaría. En la discusión de actas, impugnaba la de Calvo Sotelo un fraternal amigo mío: Ramón Nogués, que tenía, y tiene como yo, la representación parlamentaria de Tarragona. Quedaba sin acta, si se concedía la de Calvo Sotelo, otro fraternal amigo mío: Manuel García Becerra, Secretario del Comité Nacional de Izquierda Republicana, que presidía entonces don Manuel Azaña, Jefe del Gobierno, y del que yo, Ministro de Instrucción Pública, era Vice-Presidente. Sin embargo, yo obligué a Ramón Nogués a retirar su dictamen acusatorio; y Azaña y yo convencimos a García Becerra del sacrificio

que le era impuesto y ante el que, disciplinada y resignadamente, se inclinó. Calvo Sotelo, el de la Dictadura, de 1923 a 1930, el del acta maculada, en las horas en que, no sólo había República, sino que, dentro de la República, triunfaba el Frente Popular, éste, le otorgaba graciosamente un puesto en el Parlamento. Conocido este hecho ¿quién puede acusar a la República de persecutoria? ¿quién puede afirmar que el Frente Popular era sectario? ¿quién puede alegar un derecho para alzarse con las armas cuando hasta a los enemigos que no podían justificar legítimamente la obtención de un derecho, se violentaba la ley para que este derecho fuera reconocido?

CALVO SOTELO, CONSPIRADOR CONTRA LA REPÚBLICA

La República tuvo, pues, con Calvo Sotelo una generosidad que ningún régimen ha dispensado a sus adversarios. ¿Cómo correspondió a ella? Amparando en la inmunidad parlamentaria las posibilidades de cargar de violencia el ambiente; y preparar la agresión que encontrara, en el ambiente dispuesto por él, justificación. Calvo Sotelo, en el escaño del Parlamento que no le habían conquistado sus correligionarios, sino que le habían regalado sus adversarios, no dijo nunca un sola palabra de paz; todas fueron de guerra. No pronunció un solo discurso, en defensa del Poder Público; todos fueron para denostarle. No emitió un solo concepto en homenaje a la ley fundamental de la Nación, todos fueron para significar un descarado e irreverente desacato. ¿Es que, en su actividad privada, procedía con un respeto y una prudencia, que, en la acción pública, no tenía? No. Su táctica pública de escándalo, respondía a su táctica privada, en el sentido de producir hechos o situaciones que escandalizaran. Atentados que determinaran en protesta una reacción de espanto; preparación subterránea de huelgas que cansaran, por su repetición y su injustificación, una repulsa colectiva; incendios intencionados que pudieran suscitar una indignación... Todo ello era preparado por Calvo Sotelo con un fin: el de despertar en el ánimo colectivo amedrentado, el deseo de un golpe de Estado; y en un momento dado, producirlo. ¿Quiénes colaboraban con él en este plan antipatriótico y anterrepublicano que ha culminado después en la declaración de la guerra? En Alicante, actuaba sigilosamente, al servicio del fascismo del que era servidor Calvo Sotelo, un alemán: Engen Arnold, que era Jefe de grupo; en Santander, otro: Eduard Baljohr, Jefe de grupo también; en Barcelona, entre muchos, Horst Frische, cuya principal misión, era la de agente provocador; en Madrid, otro: Von Roland, espía de la Reichswehr... En cada población importante de España —yo tengo hoy el nombre de la mayor parte de ellos— existían estos enviados especiales, enlazados directamente con las organizaciones fascistas de su país y aleccionados, dirigidos, movidos y pagados en España por Calvo Sotelo. En Madrid, actuaron en el incendio de la iglesia de San Luis; fueron de los que, respaldados por un grupo de militares retirados, dispararon sus pistolas en el entierro, en Madrid, del teniente de la Guardia civil muerto violentamente el 14 de abril... ¿fueron también los que intervinieron, dos días antes de la muerte de Calvo Sotelo, en el atentado contra el teniente de asalto José Castillo, hostilizado, combatido y, por último, asesinado por los fascistas, por su significación republicana? Calvo Sotelo, desde las lejanías de aquella Juventud Maurista que, en 1914, arrojó el retrato del Rey por un balcón, por el hecho de no haber concedido el Gobierno a don Antonio Maura; pasando por la Dictadura que, en Martínez Anido, encontró el ejecutor desde el Poder de la violencia más sangrienta, hasta la preparación del golpe de Estado que ha continuado en la guerra actual, no hizo otra cosa, en nombre del orden, que fomentar el desorden; en nombre de la ley, que atentar contra ella; en nombre de la autoridad, que contribuir al fomento de la anarquía. La República le abrió las puertas y él abusó de la libertad que se le concedía para alzarse contra la libertad. Creó un ambiente turbio, denso, irrespirable, de violencia arrebatada, de emboscada, de agresión y de traición. Un ambiente como el que crearon Mussolini en Italia y Hitler en Alemania antes de poderarse del Poder. En este ambiente, cuando iba a desencadenar la guerra preparada, organizada y dispuesta por él, murió. Murió como él aconsejaba que se matara.

NO ERA UN ESTADISTA CONSERVADOR: ERA UN DEMAGOGO

A la República le faltó, desde el principio, la gran figura conservadora que pesara en la España de 1932 lo que pesó Thiers en la Francia de 1870 Alcalá Zamora, que pudo serlo, le dificultaba por un lado su catolicismo y, por otro lado, quedó encadenado a la Presidencia de la República. Miguel Maura, tenía excesiva acometividad y podían en él más sus pasiones que sus reflexiones. Ossorio Gallardo, no se decidió a declararse republicano y le asustó la responsabilidad de cargar sobre sus hombros la misión dura de un caudillaje. Gambó prefirió estorbar y enredar desde fuera, a servir desde dentro. Gil Robles era un epiléptico arrebatado por su egolatría, su señoritismo y su odio a la libertad y disminuído por su horizonte mental que no se extendía a las amplias naves de una catedral gótica, sino que se reducía a la ternulia murmuradora y zafia de una sacristía. Calvo Sotelo, ambicioso, desenfadado, poco sujeto por los escrúpulos de los principios, sintió en sus veleidades la tentación de serlo. No encontró en su alma el sentimiento moral que se le imponía para afrontar éticamente esta responsabilidad histórica. Prefirió conspirar a someterse a la ley. Le atrajo más ser guerrillero contra España que gobernante español de una España resucitada y recobrada en la Historia. Era lógico, Calvo Sotelo tenía memoria: no poseía cultura. Hablaba mucho y atropelladamente; no hablaba bien. No pronunciaba catilinarias, sino procacidades. Incapaz de elevarse a las grandes acusaciones tribunicias, descendía a las difamaciones vulgares. Si se creía un Dios, no le honraba; si amaba a la patria, no dió pruebas de ello: si era partidario del orden, no procuraba establecerlo; si creía en la ley, no se inclinaba ante ella. No era un estadista: era un histrión. No llevaba en su alma a un conservador, sino a un demagogo. Pertenecía a esta casta de políticos que, en una hora de disciplina y servicio de las masas, han implantado unos regímenes dictatoriales sobre los que pesan las responsabilidades de los peligros de guerra que amenazan al mundo, y las realidades trágicas de guerra que sobre el mundo hay. Inferior en inteligencia a todos los dictadores triunfantes, les superaba en violencia. Lo que jamás Hitler habría permitido en quebranto de Alemania, ni Mussolini habría realizado contra Italia, él patricida, se dispuso, en compañía de militares traidores a su palabra y de Mussolini y Hitler, a llevarlo adelante contra su patria. Murió como ordenó que se matara. Que Dios le haya perdonado, porque España no le perdonará.

MARCELINO DOMINGO

Tribuna de la Juventud

Charla de don Ignacio Morell

Organizada por la Juventud Republicana Española, tuvo lugar una interesantísima charla sobre el tema "Servicios de información y de investigación militar" a cargo de don Ignacio Morell Bosch, Secretario General del Comité Ejecutivo Central, el día 15 de pasado mes, en el Centro Republicano Español, dedicada exclusivamente a los afiliados a la Juventud.

Hizo nuestro compañero un estudio comparativo de los servicios secretos de información en Inglaterra, Francia, Alemania, Italia y la U.R.S.S., destacando la gran importancia de los mismos. Expuso en forma brillante las ramificaciones que dichos servicios tenían en nuestra patria y la labor por ellos desarrollada. Explicó la organización de los mismos durante nuestra guerra, las modificaciones que a su juicio debían introducirse en ese servicio para que pudiese lograr una mayor eficacia, y presentó un esquema general de lo que debía ser.

Al terminar el Sr. Morell, su documentadísima y sugestiva conferencia, fué objeto de cariñosas felicitaciones por parte de todos sus compañeros que ven en él uno de los valores más positivos de la nueva generación republicana.

Telegramas de felicitación.

Con motivo de la propuesta aprobada en San Francisco, de exclusión del régimen de Franco del organismo internacional de la paz, la Juventud Republicana envió cables de felicitación a la Delegación mexicana, a la Junta de Liberación y un telegrama de gratitud al Sr. Presidente de los Estados Unidos de México.

La Federación Universitaria Española envió también telegramas en el mismo sentido.

Conferencia de D. Diego Martínez Barrio

La Juventud Republicana Española ha organizado un ciclo de conferencias que se inauguró con la pronunciación por D. Diego Martínez Barrio, el pasado día 5, en el local de Unión Republicana, Bucareli, 145.

La conferencia del Sr. Martínez Barrio, dedicada a la juventud y que llevaba por título "Recuerdos y esperanzas", fué muy aplaudida por la numerosa concurrencia.

Prounció unas palabras iniciales el presidente del Comité Central D. Juan B. Climent, quien señaló el amplio carácter de nuestra organización en la que están fundidos los jóvenes republicanos de todas las tendencias.

Asamblea de la F.U.E.

La Federación Universitaria Española ha convocado Asamblea General para el día 22 del corriente, a las 10 y media de la mañana en el Centro Republicano Español, para tratar el siguiente orden del día 1. Nombramiento de mesa de discusión; 2. Informe de la Junta Directiva; 3. Propuestas de la Junta Directiva; 4. Elección de cargos; y 5. Ruegos, preguntas y proposiciones.

PARA AYUDAR A "IZQUIERDA REPUBLICANA"

Suma anterior	$1.485.00
Ernesto Rubio, del Paraguay	24.00
Jenaro Escudero, del Paraguay	24.00
J. G. de M.	10.00
Un asturiano	10.00
José Giral	9.00
Antonio Ros	5.00
Faustino Ballvé	5.00
Angel Cabezas	5.00
Gabriel Bonilla	5.00
José Candela	5.00
Manuel Cosme	5.00
Julio Coterillo	5.00
José Delgado	5.00
José Fábregas	5.00
Francisco Gallego	5.00
Baltasar Isoba	5.00
Celestino Lahoz	5.00
Jesús de Miguel	5.00
Federico Pascual del Roncal	5.00
Miguel Tost	5.00
Manuel Verdugo	5.00
Lucidio G. Yubero	5.00
Augusto Loes	4.00
Ricardo Fandiño	3.00
Fernando Arribas	3.00
Roberto Castrovido	3.00
Antonio Charlez	3.00
Vicente Espinosa	3.00
Fernando Gay	3.00
Joaquín Hurtado	3.00
Lucio López Rey	3.00
César Luis Arpón	3.00
Manuel Martínez Franch	3.00
Juan Martínez Rogel	3.00
Ignacio Montuno	3.00
Eugenio de Pedro Goñi	3.00
Manuel Rivas Cherif	3.00
Antonio Llorens	2.00
Jesús Bernardez	2.00
Jesús Revaque	2.00
Enrique Manaut	2.00
Carlos Esplá	2.00
Ricardo Martín	2.00
Ana María Rodríguez de Martín	2.00
Antonio Fernández del Toro	2.00
Enrique Flores	2.00
Hipólito Huarte	2.00
José López Gimeno	2.00
Eduardo López Gimeno	2.00
Diego Pavón	2.00
José de la Roquette	2.00
José Callao	1.00
Joaquín Bustos	1.00
Suma y sigue	1.723.00

HOJEANDO LIBROS

Ricardo Calderón, EL EJERCITO Y SUS TRIBUNALES. Edic: Lex, UNA. Fac. de Derecho, México D. F., 1944.

Bajo el patrocinio del Estado Mayor del ejército mexicano, se ha publicado esta interesante obra, que es un resumen de las lecciones dadas por el autor en la Universidad Nacional Autónoma de México en el curso pasado.

La obra, distribuída por temas, contiene una breve historia de las instituciones armadas desde la antigüedad y especialmente desde la formación de los ejércitos permanentes, seguida de una exposición detallada del ejército mexicano, de sus instituciones y autoridades, para ocuparse al final de un modo minucioso de todos los aspectos de la jurisdicción castrense en esta República.

El autor demuestra en su libro una gran erudición, un conocimiento completo de los temas que trata y dotes relevantes de expositor. Por ello la obra es interesante, no solamente para militares y juristas, sino también para todo el que quiera formarse una idea cabal de las instituciones militares a través de los tiempos y en la actualidad, especialmente de la organización y funcionamiento del ejército y de la justicia militar en México.—F.

Todos los giros y correspondencia administrativa a nombre del Administrador: Ricardo Martín, Tacuba, 15, altos, México, D. F.

FRANCESES Y ESPAÑOLES

Razón de una solidaridad

THOMAS B. BENNET, periodista norteamericano que luchó en las filas republicanas españolas, ha escrito un interesante reportaje del cual reproducimos un párrafo que constituye una dura acusación contra Franco. El cronista interroga a ciertos oficiales del ejército francés y he aquí lo que cuenta un coronel:

"Pregunté al coronel si la colaboración francesa con los republicanos españoles no resultaría embarazosa para Francia. Como réplica el coronel me dijo: "Le responderé en seguida, pero primero veremos unas películas de cine". Se apagaron las luces y un pequeño aparato proyectó en la pantalla varios metros de películas tomadas por Jean Pages, el operador francés que filmó "Dentro de España Fascista" para La Marcha del Tiempo. La película mostraba a republicanos españoles ejecutados en grupos de 20 por un pelotón franquista. "Esto ocurrió en 1943", explicaba el coronel, mientras caían los republicanos en las fosas abiertas, después de recibir el impacto de las balas. Luego prosiguió diciendo el coronel: "Ahora examinemos el asunto de nuestras relaciones con Franco aun teniendo en cuenta el discurso de Churchill". En la pantalla, otro grupo de hombres, tiesos, con la rigidez peculiar a los que enfrentan un pelotón de ejecución: "No hay en ese otro grupo un solo español entre ellos: son franceses que trataron de evadirse de la Francia ocupada, pasando por España, para unirse a los norteamericanos en el Norte de Africa. Fueron fusilados por Franco. Ellos y otros muchos", dijo el coronel".

I. R. EN SAN FRANCISCO

DECLARACIONES DE DON ALVARO DE ALBORNOZ

En la revista "Mañana", nuestro estimado correligionario Juan Bta. Climent recoge las siguientes interesantes declaraciones de don Alvaro de Albornoz sobre la Conferencia de San Francisco y los trabajos allí realizados. Las reproducimos para información de los afiliados a I. R.

El triunfo obtenido por Luis Quitanilla en San Francisco, al conseguir la aprobación unánime de las cincuenta naciones representadas en la Conferencia, de la proposición de México encaminada a impedir la entrada del régimen de Franco en la organización de la paz, significaba la culminación de los esfuerzos realizados hacia ese fin por la Junta Española de Liberación. Durante dos meses, los miembros de este organismo encabezado por su presidente Alvaro de Albornoz, Indalecio Prieto, secretario, Félix Gordón Ordás —último embajador de España en México— y Antonio María Sbert —representante catalán en la Junta— estuvieron librando en la ciudad de California, una verdadera batalla diplomática contra el actual gobierno de España. El señor Albornoz, en esta entrevista exclusiva para MAÑANA, da a conocer el desarrollo de estas gestiones, revelando interesantes aspectos de las mismas, tanto en el terreno incidental como en la orientación política y táctica que adoptaron, para invalidar los planes franquistas, obteniendo una decisión favorable a la causa republicana.

SE PALPABA QUE EL PROBLEMA DE ESPAÑA ERA UNA COSA VIVA

¿Cuán fué el ambiente que encontró la delegación española a su llegada a San Francisco? —comenzamos por preguntarle.

¡Magnífico! —responde—. "La acogida más amable y cordial en todas las delegaciones, comenzando naturalmente por las hispanoamericanas, cuyos países en su inmensa mayoría estaban identificados con nuestra causa, como es bien sabido. Pero es que además hemos encontrado la acogida más amable y hallado las solidaridades más profundas en las delegaciones europeas. Ya es recordada la frase de Attlee; antes de partir para Londres a mitad de la Conferencia, cuando dijo que ésta no terminaría sin hacer una declaración contra Franco. Con la delegación belga estuvimos en contacto desde el primer momento y nos prestó los mejores servicios, y es obligado que expresemos nuestra gratitud a su presidente, el ilustre jurista señor Rollín, al cual se debe buena parte del triunfo alcanzado por nosotros en San Francisco. De la actuación, de la delegación francesa, ya hemos dicho cuán emocionantes fueron nuestras entrevistas con el ministro de Relaciones señor Bidault y con el ex presidente Paul Boncour; pero hay que mencionar además destacadamente a Yugoeslavia y a Checoeslovaquia; el presidente de esta última delegación dijo que si era preciso votar la declaración de México levantando el brazo, él levantaría los dos. Pero este ambiente general fué también el de Estados Unidos, que se advertía fuera de la Conferencia en los más diversos elementos sociales; se palpaba que el problema de España era una cosa viva en el ambiente americano, en el interés de los periodistas, en los círculos sociales, y en las conversaciones particulares y privadas en todos los medios donde se reunían elementos próximos a la Conferencia, y hasta en el ambiente popular, en lo que se llama el hombre de la calle. Cuando estos hombres se daban cuenta de quienes éramos y de lo que nos había llevado a San Francisco, nos demostraban la mayor simpatía".

Con un gesto expresivo, agregó: "No digo nada de México y de su delegación, porque ya en todos los tonos hemos manifestado a su Presidente, al secretario de Relaciones señor Padilla, al embajador Quintanilla por su elocuente intervención, el embajador Castillo Nájera y a los demás componentes de la Delegación expresada, nuestra profunda gratitud".

UNA VERDADERA PEREGRINACION

¿Qué plan se trazó la Junta Española para realizar su acción diplomática, y en qué forma se desarrollaron sus gestiones? —le preguntamos, siguiendo el curso de sus manifestaciones.

Nuestro interlocutor hace que le repita la pregunta, mientras enciende un cigarrillo. En seguida nos contesta: "La Junta comenzó por idear una enmienda al artículo 3º del proyecto de Dumbarton Oaks, según el cual podrían entrar a formar parte del nuevo organismo todas las naciones amantes de la paz. Nuestra enmienda consistía en añadir a este enunciado lo siguiente: "cuyos régimenes no hubieran sido establecidos con la cooperación militar de Estados extranjeros". Redactada la enmienda lo primero que hicimos fué confiarla a la delegación de México que desde el primer momento se manifestó propicia a mantenerla. Llegamos tarde para que nuestra adición pudiese ser tramitada en forma de enmienda y sólo había lugar a incluirla en una manifestación interpretiva del expresado artículo 3º, del proyecto de Dumbarton Oaks. En todo lo referente al orden técnico mantuvimos permanente contacto con el citado jurisconsulto belga señor Rollin, cuyos consejos nos fueron muy útiles y su ayuda eficacísima. Inmediatamente comenzamos a visitar delegaciones comenzando por las hispanoamericanas, en una verdadera peregrinación por la Conferencia y por los hoteles donde se hospedaban las delegaciones. El ministtro de Francia señor Bidault, nos aconsejó que para evitar suspicacias modificáramos nuestro texto, que entonces quedó redactado del siguiente modo: "Podrán entrar a fortmar parte de este organismo. . . cuyos regímenes no hubiesen sido establecidos con la cooperación militar de los Estados que hubieran combatido a las Naciones Unidas". Continuaron nuestro trabajos cerca de las delegaciones visitándolas una por una, exponiéndoles nuestra pretensión, razonándola, suministrándoles toda clase de informes y de datos, encontrando a unas benévolas, a otras entusiastas, algunas reservadas; y así, mediante esta ímproba tarea se llegó a la sesión histórica en que fué adoptado el acuerdo conocido."

A preguntas nuestras agregó: "Con esta gestión privada concurría una gestión pública, realizada en diferentes actos. Yo comencé por intervenir en Nueva York en un acto conmemorativo del 14 de abril, organizado por Sociedades Hispano-Confederadas, en el que sobre todo traté nuestro problema con vistas a San Francisco. En el Palace Hotel de esta ciudad, celebramos dos concurridísimas conferencias de prensa, en las que intervinimos Prieto y yo; tuvimos otras actuaciones en el Centrto Demócrata de San Francisco y yo dí una conferencia en los Angeles. No hicimos una campaña popular más intensa porque lo que nos interesaba fundamentalmente era la gestión diplomática en que nos ocupábamos".

Y a propósito de esa gestión diplomática —interrumpí— ¿el gobierno de Franco desarrolló alguna acción para contrarrestar la labor de ustedes?

FRANCO NO ESPERABA LO SUCEDIDO

El señor Albornoz tiene un vivo gesto de perplejidad, como poniendo en duda que Franco hiciese algo al respecto: "Nosotros —contestó— no tuvimos ocasión de saber que el gobierno franquista realizase en San Francisco trabajos especiales. Tal vez él pensaba, o se le había hecho creer que no pasaría nada como lo que ocurrió. Se nos dijo sin embargo que andaba por allí el periodista Francisco Lucientes, al cual alguno de nosotros creyó reconocer. En cuanto al diplomático señor López Oliván —dijo sonriendo irónicamente—, es de creer que estuviese trabajando en favor de su pretendiente al príncipe don Juan, pero no debió encontrar el menor ambiente favorable porque se marchó en seguida. Ya a última hora, y sin que se pueda atribuir esto a determinados agentes, se lanzó la especie de que Rusia aprovecharía la ocasión del debate sobre la cuestión de España, para reproducir lo referente a la Argentina, pero esto era —como no podía menos de ser— totalmente falso".

¿Mantuvieron ustedes alguna relación con los señores Juan Negrín y Alvarez del Vayo? —le preguntamos ahora, teniendo en cuenta que las citadas personalidades republicanas coincidieron con los miembros de la Junta Española en San Francisco.

Nosotros no hemos visto a Negrín —contestó—. "Bien es verdad que él sólo estuvo allí unos tres días. Al señor del Vayo lo hemos visto algunos miembros de la Junta, y yo, viejo amigo suyo, he almorzado con él dos veces. Por cierto que en la primera de las conversaciones que yo tuve con él, a título privado y amistoso, se manifestaba muy pesimista en cuanto al resultado de la Conferencia, lo que no vino a confirmar la realidad. A quien vimos numerosas veces fué al presidente del gobierno vasco, José Antonio Aguirre, gran amigo de todos nosotros; hemos comido con él en diferentes ocasiones y charlado con la mayor confianza y cordialidad de nuestro asuntos".

Atendiendo a nuestra misión periodística, inquirimos. ¿Los señores Negrín y Vayo, tuvieron alguna intervención en el seno de la Conferencia, coincidente con la de ustedtes?

"Al menos nosotros no los encontrábamos en el camino de nuestras gestiones, con señales ostensibles de ninguna otra".

¿Durante las veces que almorzó con el señor del Vayo, abordaron ustedes cuestiones de carácter político? —insistimos.

Su respuesta, envuelta en un tono de deferencia cortés, es terminante: "No se abordó formalmente ningún tema político que interesara a los partidos".

IMPORTANCIA DE LA ADHESION DE ESTADOS UNIDOS

Refiriéndonos ahora al tema central de la entrevista, le preguntamos: ¿Qué significación le concede a la expresada declaración de San Francisco?

Abriendo los brazos con expresión vehemente, contestó en seguida. "Le concedo una trascendencia enorme. Porque aisla a España mientras dure el régimen franquista, —sea cualquiera la fórmula que éste, camuflándose, quiera adoptar— de lo que va a ser la vida internacional, con la norma de la Carta de San Francisco. España mientras subsista Franco quedará excluída del Tribunal Internacional, del Consejo Social y Económico, y de todas las instituciones que vayan organizándose conforme al espíritu de la Carta".

Subrayando la importancia de la adhesión de Estados Unidos a dicha proposición, agregó: "En nuestro mundo hispanamericano tendrá seguramente una gran repercusión la paladina actitud de Norteamérica, cuya declaración no puede ser más terminante: "La delegación de Estados Unidos declara que está en absoluto conforme con la interpretación mexicana y que es para ella una satisfacción adherirse a la misma". Los pueblos hispanoamericanos, que en su relación con el régimen franquista estén más o menos influídos por una supuesta actitud favorable de Estados Unidos, ya no tienen ningún motivo para creerlo. Yo atribuyo a la actitud de Norteamérica en la Conferencia, con respecto a Franco, una trascendencia extraordinaria; detrás del acuerdo adoptado por unanimidad vendrá ineviablemente, fatalmente, la ruptura de relaciones diplomáticas con Franco, por parte de muchos Estados americanos: ya es conocida la reciente decisión de Panamá, y parece que uno de los primeros actos del Presidente electo del Perú, señor Bustamante, será la ruptura con Franco.

Recordando sus anteriores viajes a Estados Unidos, relacionados como éste con el problema español, preguntamos al señor Albornoz. ¿Ha notado usted algún cambio en la opinión norteamericana, acerca de la República española?

Nuestro interlocutor expresó: "Yo había ido a Estados Unidos anteriormente dos veces: pero solo estuve unos días en Nueva York. Ahora he permanecido en ese gran país, de cuya vitalidad y cuya potencia quedé asombrado, más de dos meses; y he tenido ocasión de asomarme a alguno de los aspectos de su intensísima vida. Y quiero decirle a usted, que no creo que actualmente tenga en ningún país la República española los amigos que tiene en Estados Unidos; en la prensa, entre los profesores, en el movimiento obrero, en los medios populares, todos se manifiestan favorablemente a ella. Parejo a este movimiento de simpatía hacia la República, va un sentimiento de respeto hacia España, a lo que habrá contribuído no poco tal vez, el heroísmo de nuestra guerra contra la intervención extranjera. Creo que en lo sucesivo la República española debe contar mucho con todo lo que representa en su favor esta opinión americana, prometiendo inspirarle mayor confianza cada día, a fin no sólo de ganarla sino de conservarla. Es difícil traducir nuestro lenguaje al norteamericano, por la profunda diferencia de las dos psicologías; pero hay que hacer todo el esfuerzo posible para convencer a los Estados Unidos de que la República española sería en Europa y en América el régimen que podría colaborar con ella en el gran movimiento democrático, a cuya cabeza figura le República de Wáshington.

LA REPUBLICA NO VENDRA EN BANDEJA DE PLATA

Nuestra conversación gira nuevamente sobre España: ¿Qué repercusión habrá tenido allá la declaración de San Francisco? —le preguntamos de pronto.

Con vivo entusiasmo replicó: "En España habrá producido dadas las ilusiones que se hacen los gobernantes siempre, aun cuando estén al borde de un abismo— el efecto de un mazazo. Es un golpe que Franco y su régimen no podrán resistir. La violencia de la reacción de palabra y escrita que se ha producido allí contra el acuerdo de San Francisco, denota la importancia que los mismos falangistas le conceden. Hay, no ya que esperar sino creer, que no tardarán en producirse en España acontecimientos políticos, los cuales cualquiera que sea el camino que tomen de momento y aparentemente, no podrán conducir sino a la República, en plazo más o menos breve. Si lo de la Monarquía con el pretendiente don Juan era ridículo, lo de la Regencia de que se habla, es simplemente grotesco. En España, sin contar con el Ministerio de Regencia de Cánovas, ya después de proclamado Afonso XIII en el golpe de Sagunto, hubo tres Regencias y las tres catastróficas; y esta Regencia que ahora se pretende formar con arzobispos, evoca no ya las interinidades del siglo XIX sino los tiempos visigóticos, con sus Concilios de Toledo. Pensar que se puede oponer cosa semejante a las corrientes democráticas del mundo actual es puro desatino".

Y en cuanto a la emigración española ¿llegarán sus dirigentes a una solución de gobierno, correspondiendo a lo ocurrido en San Francisco? —es la última pregunta que le hacemos.

El señor Albornoz se incorpora del asiento, paseándose abstraído. Luego se dirige hacia mí con su inconfundible gesto de tribuno, y exclama. "El acuerdo de San Francisco, obliga a toda la emigración española a redoblar su esfuerzo para reconquistar la República. Ésta reconquista habrá de ser nuestra obra; no la de nadie. Los sucesos diplomáticos que vayan produciéndose podrán ayudarnos mucho, pero no ofrecernos la República en bandeja de plata, ni traérnosla bajo palio. Será menester que el esfuerzo por reconstruir la legalidad republicana desde fuera, se una al de dentro estimulando y secundando lo más eficazmente posible su acción en el exterior, para producir el hecho de la República. Las cosas no pasarán seguramente de modo distinto a como han ocurrido siempre en nuestra historia. La República del 14 de abril surge aparentemente por ensalmo de una jornada electoral, pero verdaderamente nace de toda la lucha contra la Monarquía y contra la Dictadura. La jornada electoral del 12 de abril tiene el precedente de la gran sacudida revolucionaria del 15 de Diciembre de 1930, movimiento que sellan con su sangre Galán y García Hernández. Y a partir de cuyo momento decisivo la República legal es ya inevitable".

DESDE FRANCIA

LOS REPUBLICANOS DE UNION NACIONAL

No nos guía ningún afán de polémica: nada tan ajeno a nosotros como mostrarnos agresivos contra quien sea. Sólo queremos establecer con perfecta claridad la posición de cada cual. Afirmamos, pues, una vez más que la Unión Nacional Española se compone, casi en su totalidad, de miembros del Partido Comunista, a los cuales se añade un pequeño número de socialistas, libertarios y republicanos independientes, que se encuentran fuera de la disciplina de los partidos políticos legalmente reconstituídos. Ningún republicano adherido a la Unión Nacional puede alegar su condición de miembro de Izquierda Republicana, pues este gran Partido, por ejemplo, no ha suscrito jamás alianza de ninguna clase con la Unión Nacional. Todos los republicanos que en otro tiempo pertenecieron a los partidos organizadores, no tiene más que un camino a seguir: reintegrarse a su organización de origen, si es cierto que desean sinceramente colaborar en la unión de todos los españoles antifascistas. Sería ridículo pretender que fuesen los partidos los que acudieran a reforzar su actitud. Es natural que no sean los partidos quienes vayan a adherirse a la Unión Nacional, tan sólo por dar gusto a dos docenas de sus antiguos afiliados que se adhirieron a ella. Si han dejado de ser republicanos, que lo digan claramente. Si quieren servir otros intereses, que no se escondan. Pero sobre todo que, aquellos que son precisamente el mayor obstáculo para la unión, nos hagan la merced de abandonar la consigna de la unión.

(Traducido de "Política", de Toulouse, órgano de I. R.)

EN TOULOUSE

En memoria de Marcelino Domingo

Los emigrados españoles rindieron un sentido homenaje en Toulouse a la memoria de Marcelino Domingo, con motivo del sexto aniversario de su muerte.

El día 2 de marzo la colonia republicana española de Toulouse acompañó a la señora viuda de Domingo al cementerio, depositando flores y coronas en la tumba del ilustre repúblico. Fué un acto sencillo y emocionante, al que asistieron, entre otras personalidades, el ex-ministro de la República don Julio Just, presidente del Consejo Nacional de Izquierda Republicana para Francia, el profesor Sermet, en representación del Perfecto del departamento. el coronel del Castillo, en la del Comisario de la República Francesa y los miembros de los Consejos departamental y regional. También asistieron representantes de todos los partidos republicanos nacionales y regionales, partidos y organizaciones obreras y otras entidades de emigrados, y muchos que fueron amigos íntimos de Marcelino Domingo, entre los cuales figuran Mariano Joven, Ramón Nogués, Nicolás Salmerón (nieto del que fué presidente de la primera República), Noguer, Braulio Solsona, Ferrer, José Maldonado, Ballester Gonzalvo, etc.

El domingo, 4 de marzo, por la mañana, se celebró en la Sala del Conservatorio de Toulouse, ante numeroso público, un acto conmemorativo, presidido por el ex-ministro señor Just y los señores Bouvie y Garaman, presidente y secretario de la Federación del Partido Radical Socialista francés, el Comisario de la República, el Consejo Nacional del Movimiento de Liberación de Francia y todas las organizaciones políticas de la emigración española.

Hablaron los señores Just, Noguer, representantes de Unión Republicana, de los partidos federal y socialista, Jimeno y el diputado don Mariano Joven, en nombre de nuestro Partido. Puso fin al acto el señor Garaman, en nombre del partido radical socialista francés, quien pronunció un elocuente discurso de exaltación de la democracia española y de la figura de Marcelino Domingo.

Todos los presentes testimoniaron su simpatía a la señora viuda de Domingo, quien, con visible emoción, asistió al acto.

Los Republicanos en el Congreso Socialista de Orán

Recientemente se celebró en Orán un Congreso de la Federación Socialista Española del Africa del Norte.

Al acto asistió nuestro correligionario el ex alcalde de Alicante don Lorenzo Carbonell, en nombre de Unión e Izquierda Republicana, siendo recibido por los congresistas con una cariñosa ovación.

El señor Carbonell expresó la solidaridad en la lucha de republicanos y socialistas.

"Nosotros, los republicanos —dijo— queremos a nuestra izquierda un fuerte partido socialista".

Dedicó un fervoroso recuerdo a los correligionarios de España, "donde ha de fraguarse —añadió— nuestra fuerza política".

El presidente del Congreso señor Ronda correspondió a las amistosas palabras del señor Barbonell, que fué muy aplaudido por el Congreso.

IZQUIERDA REPUBLICANA

EDITADO POR EL ATENEO SALMERON
Publicación Mensual
Director:
Luis Velasco Damas
Redacción y Administración:
Tacuba, 15, altos.
México, D. F.
Ejemplar: 25 centavos.

Registrado como artículo de segunda clase en la Administración Central de Correos el 28 de agosto de 1944.

CABLES DE ESPAÑA

MADRID.—El insigne don Félix Lequerica de Franco, inteligente canciller hispano, conocido entre la gente del hampa por el "Fantomas de las Cenas", debido al incidente que tuvo en Londres en su juventud, que fué a parar a la cárcel por timar unas cuantas cenas consecutivas en un restaurante del que se marchaba sin pagar —incidente rigurosamente histórico, que no ve hoy por primera vez la luz—; pues bien, dicho insigne canciller, ha recibido a los periodistas extranjeros.

"Ahora sí que pueden estar seguros nuestros amiguísimos los Aliados —comenzó diciendo—, de que somos más demócratas que el papa".

Como uno de los periodistas se asombrase de la figura literaria del ministro, Lequerica aclaró que había sido sólo una expresión chulesca y simpática que había aprendido en Madrid; y que si se acabase de abrir la censura, diría que la España franquista es más demócrata que Dios.

"A voluntad del pueblo —continuó diciendo— vamos a tener monarquía; así lo desea España. Inclusive es posible que nos ahorremos la votación, ya que la tendencia del pueblo está vista.

"Ese cambio se llevará a cabo de un momento a otro. No fijamos fecha, porque ahora estamos muy ocupados; pero pueden asegurar a sus países que vamos de cabeza a esa monarquía que el pueblo desea. De ese modo podrán detener, por un par de años o tres, esas campañas injustas que han lanzado contra España desde las insensateces acordadas en San Francisco.

"Dicha monarquía de nacimiento popular que el pueblo desea, estará dirigida por el "generalísimo" como primer regente, tres arzobispos, seis obispos, dos generales más, cuatro ricos, un rey, once ex falangistas, otro obispo, tres duquesas a petición, un duque, un ama de cría por si el monarca es niño, un ayuda de cámara que tiene preparado Franco para representación del pueblo sano y buen creyente, y un arzobispo.

"Como es natural, pueden ustedes decir a nuestros amiguísimos los Aliados, que esto es democracia y lo demás son cuentos".

Algunos periodistas hicieron ciertas preguntas, a las que Lequerica contestó: "Si ustedes obraran de buena fe y fueran demócratas 100 por 100, no harían esas preguntas importunas. El pueblo está siendo consultado todos los días; y los diarios, que son la voz de nuestra España, están con nosotros a rejatabla".

Diciendo esto, el "Fantomas de las Cenas" desapareció de nuestra presencia.

CORRESPONSAL

¿Socialismo Liberal?

IV

HEBERT SPANCER Y HENRY GEORGE

Hace ya muchos años, cuando comenzábamos en España la propaganda de las ideas georgistas, hubimos de leer y releer los dos tomos de que consta el libro de Henry George: *"Un filósofo perplejo"*.

En dicha obra, el autor de *"Progreso y Miseria"* examinó el proceso seguido por el eminente filósofo inglés a través de los años, desde aquellos momentos de su juventud gloriosa, en la que, en su libro *"La Estática Social"*, definió valientemente el concepto que glosamos en anterior trabajo, sobre la licitud y conveniencia de que persista el actual concepto jurídico y régimen de propiedad privada de la tierra; así como sus nada sinceras y nobles retractaciones ante la actitud de hostilidad que Spencer hubiera de notar ante los elementos de la plutocracia territorial inglesa, que él mismo donosamente calificara: *"Sir John"* y *"Su Gracia"*.

Claro que antes que Spancer y George habían los fisiócratas franceses, con Quesnay a la cabeza, sentado definitivamente las conclusiones adversas a la legitimadad y conveniencia de la existencia del régimen de la propiedad privada de la tierra; pero en verdad, la enemiga a esta legítima solución, que hubiera evitado a la humanidad, de ser implantada, los terribles horrores de tantas guerras y desastres, fué llevada a término por elementos tan inteligentes como Voltaire, que en concepto de propietario territorial la combatiera; así como, por un error táctico, los revolucionarios franceses, en su empeño de mantener las conquistas políticas, olvidaron que edificaban sobre arena, al no advertir que los cimientos de la revolución habrían de ser forjados a base de suprimir la enorme injusticia, el latrocinio que supuso reconocer la propiedad de la tierra en manos de los que la arrancaron de manos de la nobleza y realeza francesa, para elevar un monumento en aquel "Gran Libro de Francia", donde tenía su Registro la propiedad territorial.

Más volvamos a nuestro tema, sentando el criterio de la claridad y fortaleza filosófica que enceraron los postulados de Spancer sobre la "cuestión de la tierra".

Decía así el ilustre filósofo inglés: *"Cada uno es libre de usar la tierra para la satisfacción de sus necesidades, con tal de que deje a los demás la misma libertad"*.

En el capítulo de su obra: *"Estática Social"*, aquel en el que habla del derecho de propiedad, leemos lo siguiente: "Aunque la tierra y todas las criaturas inferiores —afirma Locke— sean comunes a todos los hombres, todo hombre tiene derecho, sin embargo, a la propiedad de su persona, y ese derecho solo él lo tiene. El trabajo de su cuerpo, de sus manos, podemos llamarlo propiamente su yo. A toda cosa, pues, que sacó del estado en la Naturaleza, la creó y colocó él, ha unido su trabajo, le ha dado algo que es suyo, y, por lo tanto, se la apropia. Habiéndola sacado de su anterior estado, el hombre ha vinculado en ella, por su trabajo, algo que excluye le derecho común de los demás hombres. Y siendo indiscutiblemente el trabajo propiedad del trabajador, nadie sino él, puede tener derecho a lo que a ese trabajo se ha adherido, al menos cuando hay abundancia y cuando se trate de bienes dejados en común para todos".

Comentando Spencer estos conceptos discute a Locke, disintiendo sobre el derecho de propiedad privada que su colega en filosofía adscribe al resultado del trabajo, en el sentido, de si tal determinación con referencia a la limitación, la supones en los demás hombres, respecto de idéntico aprovechamiento.

Y George resume los conceptos de Spencer en los términos siguientes:

A. Que el derecho de los individuos a su trabajo, no les confiere la propiedad individual sobre su producto, ya que éste sólo puede operar en el uso de la tierra, que no pertenece a un solo individuo, sino a todos en general.

B. El sistema de ocupación de la tierra como se estima sólo es justo, cuando la sociedad organizada lo otorga a un individuo, recibiendo en compensación la renta correspondiente a su parcela; con lo que las condiciones de igualdad en relación con los demás hombres quedan satisfechas, y el individuo adquiere un derecho de propiedad acerca de lo que reste del producto de su trabajo.

C. Que este sistema nada tiene que ver con el colectivismo; ya que siendo diferentes los esfuerzos de los hombres, vendría a establecer la injusticia de que a unos se les concediera más de lo que mereciesen y a otros menos.

D. Que el sistema socialista o comunista, está en pugna con el deseo, natural en el hombre, de lograr propiedad individual.

E. La negación de la propiedad privada conduce a un eminente dilema: el de que viene a negarse al individuo derecho a su propia personalidad; y

F. Que una vez establecida de esta forma el derecho de propiedad, la apropiación por uno, de una propiedad perteneciente a otro, constituye el quebrantamiento de la ley, que establece idéntica libertad para todos los humanos.

Como el lector apreciará, tanto Spencer como George no son partidarios de que se suprima el concepto básico de la libertad individual, que el primero establece con claridad meridiana en sus postulados: "Cada hombre puede reclamar, para el ejercicio de sus facultades, la más amplia libertad compatible con la posesión o disfrute de la análoga libertad por parte de cualquier otro hombre"; así como *"Cada hombre tiene libertad de hacer lo que le plazca, con tal de que no se oponga al ejercicio de igual libertad por parte de otro"*.

Del primero deduce Spencer: *"El derecho igual de todos los hombres a la vida y a la libertad individual"*. Y del segundo: *"El derecho idéntico al uso de la tierra"*.

Ambos opinan que para el restablecimiento de la justicia social no precisa destruir el concepto básico de la vida humana, de la libertad individual. Creen —aunque después Spencer llegara a perplejidades que George vapulea con gran acierto— que bastaría, para restablecer la equidad de la tierra, con suprimir rotundamente, la inicua y tiránica propiedad individual de la misma, causa y origen de la miseria, del crimen y de la guerra.

J. MANUAT NOGUES