ADELANTE

BOLETIN INTERIOR DE INFORMACION DEL P.S.O.E. Y DE LA U.G.T. DE BOUCHES-DU-RHONE

PARTIDO SOCIALISTA OBRERO ESPAÑOL

Año II. | Redaccion y Administracion: 53, RUE GRIGNAN | Marsella, 6 de enero de 1946 | Núm. 63

Así como cada piedra tiene su plaza en el conjunto de un edificio, cada hombre ha de ocupar extrictamente su puesto en la construcción moral que es un Partido.

JAURES

Editorial

1936-1946

SIN que se nos tilde de caer en un optimismo exagerado, nos parece que bien puede ahora asegurarse que asistimos a la última fase de la ofensiva contra Franco. Y todo concurre a hacer creer que se verá coronada por el éxito, pese a ciertas resistencias internacionales y a la maniobra de gran estilo que la cautelosa diplomacia del Vaticano parece estar desarrollando, en un supremo intento de salvar del naufragio al odioso dictador español.

El mérito de esta súbita reconsideración del problema de la supervivencia del foco fascista hispano y de la necesidad de su extirpación, recae en absoluto sobre Francia, que con su nota diplomática a los Gobiernos británico y norteamericano obligó a éstos a sacar al plano de la actualidad la lacinante tragedia española, y a no diferir la solución de un pleito hace tiempo sentenciado, tanto por la opinión pública inglesa, al avalar con sus votos la orientación de la política exterior propugnada por el Partido Laborista, como por el alma norteamericana, con el aleccionador testamento político del malogrado Presidente Roosevelt.

☆ ☆ ☆

DE los comunicados de la prensa se deduce que el asunto fué tocado por los tres ministros de Negocios Extranjeros en la Conferencia que acaban de celebrar en Moscú. Se indicó también en dicho comunicado que Rusia había declarado hallarse en cierto modo fuera de la cuestión, por cuanto que no había reconocido jamás al Gobierno del General Franco; pero que vería con gran satisfacción que el resto de las Nacionls Unidas rompiese sus relaciones económicas y diplomáticas con esa ficción legal que vive de la opresión en el interior de España y de las incalificables concomitancias que encuentra en el exterior. Claro que hubiera podido oponérsele que por qué, en esas condiciones, no reconoce inmediatamente al Gobierno Republicano Español que actúa en Méjico. Pero éso es harina de otro costal.

Lo cierto es que Mister Attlee, como Mister Truman, se encuentran colocados ante la delicada situación de ponerse honorablemente a tono con la nota francesa o de volverse de espaldas a la reiterada opinión de sus respectivos países y a los solemnes compromisos libremente adquiridos en los momentos más críticos de la contienda. Sin contar con que si Francia se decide a jugar un solo en la partida diplomática entablada, tomando la iniciativa de una ruptura unilateral con Franco, puede arrancar con su ejemplo la decisión de otros países, en cuyo caso tanto Norteamérica como Inglaterra correrían el peligro de quedar ridículamente aisladas en su reticente jeremiada.

☆ ☆ ☆

Y sin embargo, todos desean fervorosamente que el abceso español quede pronto abierto para limpiarlo de toda lacra, por varias razones perentorias, en las que el positivo martirio del pueblo español entra sólo con carácter episódico. Hay, en primer lugar, que la persistencia de esa fuente de epidemia es un peligro permanente para la salud política de Europa, pues no sólo influye directamente en el rejuvenecimiento de ciertos brotes fascistas de indiscutible vitalidad, como el italiano, por ejemplo, sino que puede aducirse a ciencia cierta que ha de insuflar en otros que por desgracia han de abrirse al socaire de las graves dificultades económicas planteadas por doquier como secuela inevitable de la guerra. No es difícil descubrir, por otra parte ,la corriente circulatoria establecida entre el falangismo español y los fascismos manifiestos o larvados que perviven en ciertos países de Hispanoamérica, amenazando dar al traste, por falta de decisión y vigilancia, con las precarias construcciones democráticas con que se ensaya dar una directriz política y espiritual a las naciones del Nuevo Mundo: ahogado aquél, quedarían asfixiados éstos, por verse privados de renovar el caldo de cultivo necesario a su propia conservación. Por último, dado el estado de tensión por que atraviesa el mundo y sea cual fuere la evolución futura de la situación, está en el interés de tirios y troyanos la eliminación definitiva de esa peligrosa tercería, dispuesta a soplar en todo instante en el fuego de la discordia, a complicar y envenenar las situaciones y a ser un motivo permanente de conflagración general, que es su única esperanza de salud.

☆ ☆ ☆

TAL es la realidad de esta situación paradójica en la que deseando llegar todos, por razones probablemente diferentes, a un desenlace feliz, nadie se atreve a pasar el Rubicón, por otras razones que nadie tampoco se atreve a expresarse con claridad. Creemos sinceramente, sin embargo, que la actitud francesa obligará a unos y otros a pronunciarse y a decidir. Francia, en todo caso, no parece estar dispuesta a que el equívoco se perpetúe, como lo demuestra el hecho de haber anunciado que esta cuestión tomaría estado parlamentario en las conversaciones que la Comisión de Negocios Extranjeros celebrará en los primeros días del mes de enero. A pesar de todo, la interferencia en estas cuestiones temporales de un poder no temporal, pero muy peligrosamente activo, puede ser causa determinante de un retardo, si no de una paralización del impulso inicial que presidió las primeras manifestaciones de este movimiento hacia adelante.

☆ ☆ ☆

FRANCIA mismo, que en un principio parecía afrontar con gallardía irresistible el camino que le trazan su interés y su deber, comenzó a marcar de pronto una cierta vacilación en las declaraciones con que acogió la venida a Francia de algunos ministros españoles republicanos; pero Francia es el país de las maneras impecables y quizá que no se trate más que de un elegante procedimiento diplomático. Inglaterra parece adoptar una actitud de escamada reserva, atrincherándose detrás de una nota cuatelosa rectificada por otra que parece exteriorizar la duda ante un grave caso de conciencia; esta última nota, sin enbargo, tiene traza de despejar el camino de la acción, que obstruía la primera. En cuanto a los Estados Unidos, la situación se presenta más compleja: paralelamente a la posición gubernamental, dispuesta a afrontar sus responsabilidades a cambio de ciertas concesiones de orden político más bien mal inspiradas, se extiende otra posición mantenida en común por los grandes negociantes y por el Cardenal Spellman, representando éste las directrices que llegan desde el Vaticano y que delimitan la lucha como una pugna entre los valores cristianos y anticristianos. Basta seguir la propaganda radiada de los falangistas españoles para darse cuenta de que esa es la nueva fórmula empleada para tratar de escindir al mundo en los mismos dos campos enemigos en que se le dividió a partir de 1933. Y a España, sin quererlo ni buscarlo, puede caberle todavía, como en 1936, el triste honor de romper las primeras lanzas en esta triste cruzada que tiene su origen bajo el mismo cielo extranjero de donde partieron las primeras ayudas para Franco.

Esperemos que las intrigas de esa diplomacia, tenebrosa por tradición, no prevalecerá contra los méritos ganados por el sufrimiento, por las lágrimas y por la sangre, y que 1946 nos aportará, con los arrullos acogedores de nuestra patria, el derecho a vivir en paz y a esperar y a sonreír y a confiar en la reintegración de los derechos que nos fueron violenta y alevosamente arrebatados en el año aciago de 1936. Si así no fuera y si toda esperanza de cambio pacífico debiera de ser definitivamente borrada de nuestras almas, no quedaría otro recurso que el de resignarse a cambiar de métodos.

Compañeros, esperemos. Pero ejercitemos también nuestros reflejos y varifiquemos la elasticidad de nuestros músculos. Por si hay que entrar por el camino de la acción.

A

LA SEMANA POLITICA

Sigue la arremetida contra Franco

El verdadero punto de vista del Gobierno laborista

Según una información de la Agencia Reuter, del día 27 de diciembre último, los medios oficiales británicos desmienten categóricamente las informaciones procedentes de París, según las cuales la Gran Bretaña se opone en principio a una intervención en los asuntos interiores de España y niegan también que hayan respondido en este sentido a la nota francesa.

Lo cierto es que Inglaterra está dispuesta a discutir con los Estados Unidos y Francia el asunto de las relaciones con el Gobierno del General Franco.

También se ha dicho en repetidas ocasiones que el Gobierno inglés no aprueba el actual régimen de España.

En los referidos medios oficiales de Londres se estima, según Reuter, que la cuestión a discutir no es otra sino la del procedimiento para reemplazar este régimen y que el Gobierno británico, no está convencido de que la simple ruptura de relaciones diplomáticas con la España franquista, será medida suficiente para ecelerar un cambio de régimen en este país.

Franco trata de aplicar proyectos de la República

La reforma agraria que para Extremadura intenta realizar Franco, resulta que se basa en un proyecto del tiempo de la República y del que es autor el ingeniero don Lorenzo Pardo.

Ahora resultará que Franco se sublevó contra la República para ser su mejor servidor.

La Federación del Trabajo de Bélgica, pide la ruptura con Franco

En la última sesión del Congreso que acaba de celebrar la Federación del Trabajo belga, adoptó por unanimidad una resolución reclamando de su Gobierno la ruptura de relaciones diplomáticas con la España de Franco.

En los umbrales de 1946
ADELANTE
saluda a sus lectores y amigos y hace votos porque el año que comienza marque el fin de nuestro exilio y el principio de una era de libertad y de paz para nuestra añorada patria.

Próxima llegada a Francia del Gobierno Giral

POSIBLE RECONOCIMIENTO DEL GOBIERNO DE LA REPUBLICA

WASHINGTON. (De nuesstro corresponsal). — «El Gobierno republicano español en el exilio espera poder instalarse en Francia a primeros de enero», ha declarado el representante oficioso del Gobierno Giral en Wáshington. Ha añadido que los medios españoles en el exilio están persuadidos que Francia está dispuesta a decidir «por lo menos el estatuto del Gobierno provisional» al Gobierno constituído en Méjico en septiembre de 1945.

Contrariamente a lo anunciado por el señor Acheson, el portavoz español afirma que el problema de su país será examinado en Moscú. Piensa que «los Tres Grandes», sin llegar a reconocer al Gobierno republicano en el exilio, decidirán la ruptura con Franco.

«Si las grandes potencias rompen con la dictadura franquista y decretan sanciones económicas, Franco tendrá que abandonar el Poder, que usurpa», ha terminado diciendo. — FEBUS.

Franco quiere resistir

Después del Consejo de ministros celebrado en Madrid, bajo la presidencia de Franco, se publicó un comunicado en el que se fija la posición en política internacional.

En el mismo declara Franco, que está dispuesto a aislarse si es preciso y romper con aquellos países que pretenden hacer de España un pararrayos destinado a desviar de ellos sus tempestades interiores, que es en definitiva lo que pretenden con la campaña de descrédito hacia el régimen franquista.

También asegura el «Caudillo» que las imputaciones que se le hacen son falsas y que en definitiva van dirigidas y perjudican al pueblo español.

España —añade— está tranquila y no tiene planteado ningú nproblmea político internacional y es injusta la animadversión que se muestra en el extranjero.

Sin embargo, en todos los países se hace la aclaración —comentando el cínico comunicado—, que al pueblo español no le afectan las duras críticas de los comentaristas, sino que ellas van dirigidas única y exclusivamente contra el dictador y sus colaboradores.

EL MINISTRO DE AGRICULTURA. JOSE LEIVA CON LOS PERIODISTAS

NUEVA YORK, 29 diciembre. — José Leiva, ministro de Agricultura en el Gobierno de la República española, ha declarado en una conferencia de prensa, que el movimiento de resistencia en el interior de España, iba a manifestarse inmediatamente por una operación de gran envergadura.

Leiva se ha negado a dar detalles, pero ha precisado que no se trata de una insurrección armada, pero que probará al mundo los sentimientos democráticos del pueblo español.

Según el ministro, que sufrió en las cárceles de Franco mucho tiempo, los sindicatos constituyen en la península los agentes más activos de la resistencia republicana.

Por último dijo que el Gobierno que preside el Sr. Giral, se establecerá en Francia para dirigir la lucha contra el dictador Franco.

Martinez Barrio viene a Europa

El lunes pasado, llegó a Wáshington el Presidente interino de la República, señor Martínez Barrio. A recibirlo salieron el Presidente del Gobierno, señor Giral y los ministros Sr. Aguirre y el compañero Fernando de los Ríos.

En unas declaraciones hechas por el señor Martínez Barrio a los periodistas, manifestó que el problema de la liberación de España ha llegado a su fase final, y espera que el cambio de régimen se produzsa sin trastornos sensibles.

Preguntado por un periodista cuál era su impresión y qué resultados puede prever de la conferencia que se proponen celebrar los representantes de Francia, Inglaterra y los Estados Unidos, declaró que como simple ciudadano que observa los acontecimientos, no duda de que estos tres países están preocupados por nuestro problema y que no puede imaginar que dejen sin liquidar el foco fascista que supone el régimen que padece España y que de continuar sería causa de serias perturbaciones a la paz.

En cuanto al reconocimiento del Gobierno que preside el señor Giral, dijo que, además de los países que lo tienen reconocido, espera que en breve sigan este ejemplo otros países del Centro y Sur América.

También se comunica de la capital americana que el miércoles día 3 de los corrientes, habrá celebrado el señor Giral una conferencia de prensa antes de emprender su viaje para Londres y París.

Franco amenaza a Romanones

El conde de Romanones ha escrito una carta al pretendiente don Juan, indicando las medidas que a su juicio tendrán que ponerse en práctica para conseguir que éste ocupe el trono.

No siendo satisfactorias a los propósitos de Franco, éste ha amenazado al viejo político con la confiscación de sus bienes, si no se retracta de cuanto ha escrito.

Negociaciones sobre el problema espanol

En las esferas diplomáticas de Londres, se asegura que es en esta capital donde se desarrollarán las conversaciones de los representantes de Francia, Estados Unidos e Inglaterra, relativas a la cuestión española.

Las tres potencias se ocuparán del asunto durante los primeros días de enero, ya sea en una reunión de los Subsecretarios de los tres ministros de Asuntos Exteriores, dentro del marco del Consejo de los Cinco, o bien con ocasión de la llegada a Londres de los señores Bidault y Byrnes, para la sesión plenaria de la Asamblea de las Naciones Unidas.

EL JEFE DEL GOBIERNO, SR. GIRAL, DICE QUE HA LLEGADO EL MOMENTO DE LA ACCION

MEJICO. — En el curso de una breve interviù hecha por la Agencia A.F.P., el Presidente del Gobierno, Sr. Giral, ha declarado «que los republicanos consideran que ha llegado el momento de actuar cerca de la frontera de España, para tomar e Poder».

Los círculos españoles del extranjero están persuadidos de que la cuestión española será resuelta rápidamente y a esta causa obedece el que los ministros del Gobierno de la República Española, se instalen en territorio francés donde ya han llegado varios y los otros llegarán inmediatamente.

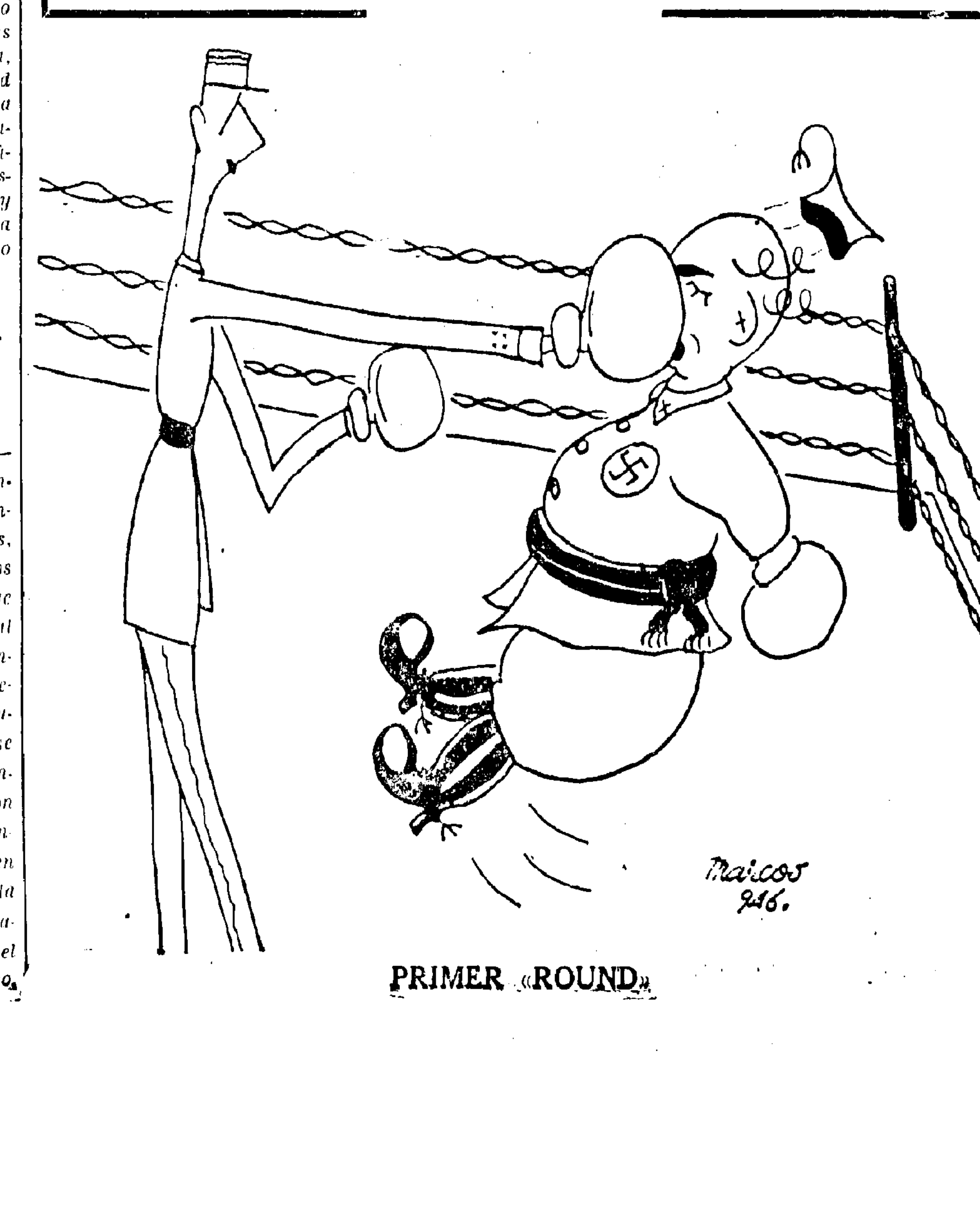
Las principales causas de la ruptura de relaciones con la Espana de Franco

Es tan comprometedora la diferente correspondencia y documentos hallados en la ciudad de Neurenberg, cruzados entre Franco y el dictador nazi, que a ello se atribuye más que a otra cosa, la posibilidad de una próxima ruptura de relaciones diplomáticas de los Estados Unidos y Gran Bretaña con el Gobierno franquista.

Como opinan en los EE. UU.

Wáshington.— El Secretario interino de Asuntos Exteriores, informó a los periodistas que corresponde al Gobierno francés fijar la fecha para la reunión en que se ha de tratar conjuntamente con el Gobierno inglés, tal vez en París, sobre la ruptura de relaciones con el dictador Franco.

«BOXEO» por MARCOS



PRIMER «ROUND»

El problema de la ruptura de relaciones con Franco se trata en la C. francesa

En la reunión celebrada por la Comisión de Negocios Extranjeros de la Cámara francesa, el día 27 de diciembre, el Ministro ha continuado la exposición detallada, en sus diferentes aspectos, del asunto referente a la ruptura de las relaciones con la España de Franco y muy especialmente de la nota enviada a los Gobiernos de Inglaterra y Estados Unidos.

La Comisión, después de haber oído al Ministro ha quedado satisfecha y ha encargado a su Presidente, que pida la inclusión en el orden del día el debate sobre dicho problema, para uno de los primeros días de este mes de enero.

Se tiene informes de buena fuente que tal debate ha de revestir un gran

La cuestion del dia

Washington, Espana y Franco

Con este título publica «La Tribune de Genève» el siguiente despacho de su corresponsal en Wáshington:

«Wáshington, 28. — La Conferencia referente a España deberá ocuparse no solamente de la ruptura con Franco, sino también del reemplazo del dictador por un Gobierno republicano representativo.

«Con respecto a esto se puede señalar que:

«1.—El señor Giral, presidente del Gabinete español en el exilio, está actualmente en camino hacia París, en donde celebrará una serie de conversaciones que deberán conducir, según se cree aquí, a una ampliación del Gabinete republicano español.

«2.—Cuando el señor Negrín estuvo en Wáshington recomendó al Subsecretario de Estado, señor Acheson, amigo personal del ex presidente, que los Estados Unidos reconociesen el Gobierno Giral, instalado en Méjico, del cual no forma parte el señor Negrín; pero esa recomendación del señor Negrín tiene un carácter completamente platónico, pues se sabía ya que el Gobierno americano no abriga la intención de reconocer en su forma actual al Gobierno del señor Giral.

«3.—Respondiendo a unas preguntas hechas oficiosamente, el ministro de Negocios Extranjeros americano, dejó entender que su política en España seguía los mismos principios que su política aplicada en Italia y en China: llegar a la formación de un Gobierno realmente representativo de todas las tendencias. Cuando la última crisis italiana los representantes aliados en Roma llevaron a cabo cerca del señor Gasperi varias gestiones con el fin de que su Gobierno englobase a los seis partidos de la resistencia italiana. Las declaraciones del señor Truman, concernientes a la China, están inspiradas en idénticos principios.

«4.—El Gobierno Giral fué constituido sin el ala izquierda, representada por el señor Negrín y por los comunistas, con miras a atraer las simpatías de los aliados y de obtener luego su reconocimiento; pero ha sido un falso cálculo, puesto que Wáshington parece estimar que los comunistas y los tres otros partidos ausentes del Gabinete Giral deberían estar también representados en él (1).

«5.—El deseo de Wáshington de ver un Gobierno español representativo corresponde a la idea de que no habrá demasiado con todas las fuerzas reunidas —acción internacional, resistencia española, deserciones en los medios franquistas, unidad republicana— para arrojar al «Caudillo», el cual, según se dice, parece disponer de cincuenta mil nazis refugiados en España (muchos de los cuales han sido naturalizados), de 350 mil falangistas y de un ejército de medio millón de hombres sostenido por fuerzas de aviación.

«6.—El mariscal Staline había presentado en el mes de julio, en Potsdam, una proposición formal de ruptura con Franco; pero esta sugestión fué rechazada. La declaración de Potsdam referente a Franco fué, pues, el resultado de un compromiso.

«7.—Al aceptar la reunión de una Conferencia tripartita para tratar de la ruptura con España, Wáshington demuestra un cambio de actitud: a) la nota francesa ha servido de estimulante; b) Londres parece haber renunciado a la solución monárquica.»

(1) *N. de la R. — Como ejemplo de las lagunas y errores de información en lo que respecta al problema español, nos limitamos a señalar que los comunistas se negaron desde un principio a formar parte del Gobierno Giral, y que los partidos ausentes a que se alude en esta información, no son partidos, sino disidencias individuales sin otra representación que la que cada cual personalmente pretende atribuirse.*

El mensaje de la Federación Mundial de Sindicatos

El texto de la comunicación enviada por el Comité de la Federación Mundial de Sindicatos a los Ministros de los «Tres Grandes», con motivo de su reunión en Moscú, decía lo siguiente:

«Excelencias:

«La Federación Sindical Mundial, considerando la resolución votada por el Congreso Sindical Mundial, celebrado en París, en octubre último se permite indicar a Vuestras Excelencias, en nombre de 70 millones de adherentes, su sentimiento favorable a la ruptura de relaciones diplomáticas de los Gobiernos democráticos con el Gobierno de Franco.

«La participación de Franco en la política del Eje, después y durante la guerra al lado de Hitler, la ausencia total de libertades sindicales y cívicas en España, colocan a Franco entre los responsables de la guerra y de la violación de los derechos democráticos de los pueblos, perpetrados en Europa, por el fascismo.

El conjunto de los trabajadores del mundo saludarían con gran esperanza y gran alegría, una declaración de los tres Ministros de Negocios Extranjeros reunidos en Moscú, obligando a desaparecer el Gobierno de Franco y su dictadura.

«En su nombre (de la F. S. M.), que os dirigimos este mensaje rogándoos recibais, Excelencias, la seguridad de nuestra alta consideración.»

El problema espanol y la Conferencia de Moscú

Parece ser que el asunto de España no fué tratado oficialmente en Moscú, aunque se admite que de él se ocuparon de manera oficiosa. Y se asegura en los medios internacionales que lo abordarán definitivamente los «Tres Grandes» en la Con-

ULTIMA HORA

El senor Giral aplaza su viaje a Francia

El Jefe del Gobierno republicano espanol decidió aplazar su viaje a Francia por considerar que no sería oportuna su presencia mientras se desarrollen en París las conversaciones de los tres Gobiernos acerca de las relaciones con Espana.

De nuevo ante la "No intervencion"

Por Jesus ZAMORA

La nota del Gobierno francés a los de los Estados Unidos y Gran Bretaña, relativa al estudio de medidas concernientes a Franco, ha levantado una tempestad de opiniones contradictorias de cuyo análisis surgen para el demócrata español nuevas y amargas decepciones.

Ignoramos el tenor de las respuestas y no conocemos de ellas más que los extractos publicados por radio y prensa, lo que se nos antoja insuficiente para emitir un opinión «a priori», pero bien podemos permitirnos el atrevimiento de forjarnos un criterio a la vist ade la luz que proyectan algunos voceros oficiosos de los países aliados sobre un asunto que, para nosotros, es vital, a tal extremo, que pudiéramos considerarle como el «to be or not to be» de nuestra Patria.

Efectivamente, los demócratas españoles de todas las tendencias podemos sentirnos humillados ante el abandono incalificable de que somos objeto una vez más; de nuevo vienen hasta nosotros los ecos de unos escrúpulos inaceptables; los unos, fundados en unos temores sobardes sobre que un apoyo a la República Española pudiera desencadenar una nueva guerra civil; los otros, al interpretar con una hermenéutica ilógica y desde luego injusta, uno de los acuerdos de Potsdam, reflejando otros contenidos en la Carta del Atlántico, renuentes a una intervención en los asuntos interiores de las naciones.

La prensa estadounidense abunda en estos criterios y la prensa suiza repete toda idea de ruptura con Franco — hablamos de la prensa de tendencia moderada, católica y democrática «sui generis» — arguyendo algunos que España no ha estado nunca más dividida que en los momentos presentes. A este falaz argumento y a otros de aviesa intención se opone una mentida decisión de no inmiscuirse en la política interior de los Estados, como si ya la patina del tiempo hubiese borrado las huellas eternas de aquel malhadado Comité de «Non-Intervention» que sirvió para preparar y consumar la victoria franquista.

Un nuevo armatoste de este género no sería, incluso en la intención, otra cosa que una burla cruel para el pueblo español; la memoria de nuestra santa cruzada; el respeto de los que cayeron con las armas en la mano formando parte de los ejércitos americanos, ingleses y franceses; los que inmolaron sus vidas en los campos de exterminación alemanes, todos, merecen que se haga justicia en el problema español, negándole al traidor hispano toda relación. Otra actitud sería, además de ingrata, fomentadora de esa división que algunos aluden, quizá para justificar un renunciamiento fundamental a todo principio de libertad.

No intervención es, a nuestro modesto entender, dejar al pueblo español pronunciarse sin ataduras ni cortapisas, sin mordazas ni imposiciones; no intervención es, también, no hacer «oidos de mercader» a los ecos que trasponen los Pirineos, ecos de dolor, de miseria, de atropello lanzados por el pueblo oprimido, vejado y sojuzgado por el último de los dictadores nazi-fascistas. Cualquiera que sean los intereses de las potencias anglo-americanas en España no justifican, ni siquiera disculpan, una política ingrata, injusta que, para los que luchamos por la libertad sin regatear sacrificios, es un sacrilegio injurioso.

Los republicanos exilados, en mi modesto criterio, no pedimos al mundo que se invada España y se asesine a Franco y ese séquito siniestro y cruel que se llama Falange; solicitamos solamente que, con arreglo a los deseos expresados por las Naciones Unidas en el «Potomac» primero y en Potsdam después, se deje en libertad al pueblo español para que, con toda la calma y en posesión de todas sus facultades ciudadanas, diga lo que desea. Ejemplos que merecen meditar podemos ofrecerlos en los casos de Grecia, Austria, Hungría, Yugoslavia, etc., etc.

Y si nosotros por nuestra historia, por nuestro pasado y porque nos cumple, somos los primeros que nos lanzamos en la hoguera, sin ayudas ni protecciones de nadie y abandonados más tarde por cobarde cequera, ahora que nuestros méritos son infinitamente mayores alzamos nuestra voz no para suplicar a las Naciones Unidas que admitan nuestra factura de sacrificios, sino para decir que otra nueva «no intervención» es un indibrio irrespetuoso que el pueblo español no tolerará porque tiene delante la trágica experiencia de la «otra».

Miguel de Cervantes Saavedra, Don Alonso de Quijano sigue cabalgando por un Mundo ciego e ingrato...

LE PROBLEME ESPAGNOL

par Teodoro GOMEZ

QU'IL nous soit permis de répéter aujourd'hui, ce que nous avons dit maintes fois, déjà que les faits et les évènements politiques qui se succèdent, donnent raison à nos fréquentes manifestations.

Le fascisme a été battu sur le terrain militaire ; mais nous considérons que la bataille n'est pas encore finie, et que loin de déposer les armes, nous sommes forts obligés à continuer la lutte jusqu'au bout. Le fascisme doit être battu sur le terrain politique aussi ; autrement, ne serons pas en mesure de présenter les armes victorieuses. Il faut le combattre sous ses diverses formes, présence ou manifestation. Un pouce de terrain libre à ses activités, sera toujours le nid où les oiseaux de proie élargiront ses ailes, disposés à entreprendre le vol de la revanche.

A chaque commentaire sur cet important problème d'actualité, l'Espagne de France s'offre à nos yeux avec toute la lumière de la dure réalité.

Un courant de sympathie jaillit de toutes les consciences libres, envers un peuple en péril ou dans l'enfer franquiste, conserve inextinguible la flamme de l'amour le plus pur pour la liberté et la Démocratie. Mais, est-ce que nous pouvons nous contenter de ces manifestations de sympathie ? Tout simplement, non. Pendant nôtre guerre nous avons écouté les mêmes phrases, les mêmes paroles : « Nous sommes avec vous, votre cause est la nôtre », tandis que les forces du fascisme international, envahissaient nôtre territoire, et les enfants espagnols tombaint sous les effets des bombes ennemies et les engins de guerre qu plus tard — malgré nos avertissements amicaux et justifiés — avaient semer la mort et le deuil sur toute l'Europe.

Aujourd'hui la même similitude. Tout le monde condamne Franco et son régime. Tout le monde reconnait l'héroïsme des antifascistes espagnols en luttant coude à coude avec les armées libératrices, sur tous les champs de bataille. Mais tout reste là. L'Espagne de Franco est devenue le repaire du fascisme international. Là-bas, il trouve le chemin ouvert à tout travail et libre activité politique. Tandis que la puissante force de la raison et de la justice nous oblige à présenter Franco comme un véritable criminel de guerre, et demander la rupture des relations diplomatiques et commerciales avec son régime, certains pays ont donné une éloquente réponse à nôtre demande, en signant de nouveaux accords. Nous demandons d'étouffer ce régime honteux, et de nouveaux ballons d'oxygène lui sont offerts pour prolonger sa vie et son existence. Les espagnols ne sont ni difficiles à comprendre, ni faciles à tromper. Nous sommes des gens trempés dans les eaux de l'expérience et nous buvons dans la fontaine de la réalité. Nous écoutons les paroles en donnant l'importance des paroles. Ce sont les faits qui comptent pour nous, et aux faits nous savons leurs donner l'importance qu'ils méritent et plus encore aux personnes qui les exécutent.

Les alliés ont fait une intéressante trouvaille sous les ruines de la guerre, des documents compromettants qui accusent Franco d'étroite intelligence avec les deux grands assassins de l'Humanité : Hitler et Mussolini.

Nouvelles protestations, conjectures nouvelles. On discute, on parle, mais Franco ni discute, ni parle. Franco assassine, Franco tue, Franco augmente et rafine sa cruauté. A Nuremberg sont jugés les responsables d'innombrables crimes de guerre, tandis qu'en Espagne Franco et ses acolytes, dignes du banc des accusés, jouissent d'une liberté absolue pour condamner à la mort et à la misère à un peuple qui méritait de faire partie du tribunal international, chargé de châtier les criminels de guerre internationaux.

« Nous réclamons pour tous les peuples, la liberté et le droit à se régir sur le régime politique de son libre choix ». Vous rappelez-vous de ces déclarations ? Alors rappelez-vous aussi que le régime franquiste a été choisi par la force nazi-fasciste. Le régime républicain avait été choisi par la volonté souveraine du peuple espagnol.

Atalaya INTERNACIONAL

LA CONFERENCIA DE MOSCU

La famosa Conferencia celebrada en Moscú por los ministros de Negocios Extranjeros de Rusia, Inglaterra y los Estados Unidos, ha terminado satisfactoriamente sus tareas. Satisfactoriamente, al decir de los comunicados publicados simultáneamente en las capitales de esos respectivos países. Cuando se hurgea, sin embargo, en el contenido de esos comunicados, se saca la alarmante conclusión de que aparte la determinación de los países que han de elaborar los futuros tratados de paz y la obtención laboriosa de ciertos vagos compromisos tocando a cuestiones secundarias, lo esencial de las diferencias y de los problemas palpitantes que pueden hacer surgir un nuevo y más pavoroso incendio fueron dejados al margen en espera, sin duda, de una ocasión mejor y más propicia.

El resultado más claro que registran esas conversaciones es el aplazamiento «sine die» de la discusión de los motivos escabrosos, sin cuya resolución no puede abordarse ningún intento serio de reconstrucción europea. Así pues, seguimos sumidos en el mismo interregno de incertidumbre política y económica, sin que pueda otearse por el instante ningún síntoma de apaciguamiento estable. De la guerra de nervios hemos ido a la guerra de verdad y de ésta desembocamos en una nueva guerra de nervios que durará tanto como dure la impasibilidad de los unos frente a las exigencias de los otros, o como la paciencia de los chicos en servir de materia viva a la experiencia de los grandes, que parecen obstinados en olvidar que muchos pocos hacen un mucho y que en materia de valores humanos es mejor no descartar ni aún aquellas cantidades que parecen más despreciables. El deber de todos es de esperar porfiadamente que el cilo no se cierre y hacer acto de presencia para facilitar y obtener una salida que salvaguarde no ya la civilización, sino la existencia misma de la especie humana.

Lástima grande que haya países que, colocados en la alternativa de servir de guías y precursores o de perpetuar los errores del pasado, optan por esta solución, arrostrando la responsabilidad de malograr una ocasión única de poder establecer una entidad social y económica europea sobre la base federativa de un amplio respeto de las peculiaridades espirituales que se derivan de las modalidades de carácter y del acerbo cultural de cada pueblo. Bien es verdad que la Historia es un nutrido vivero de tal género de decisiones incongruentes con el desenvolvimiento armónico del progreso humano. Pero si ciertas épocas pueden servir de disculpa a semejantes errores, tales otras, maduras para la nueva orientación, no pueden encontrar excusa valedera. Sobre todo para aquellos que pretenden monopolizar la custodia de las ideas redentoras.

AL ASEDIO DEL ULTIMO BASTION

Franco se encuentra de nuevo emplazado ante la conciencia universal, gracias a una nota diplomática que Francia ha dirigido a dos de los «tres grandes». No se trata esta vez de un ataque esporádico, ni de un nuevo amago destinado a caer en el vacío, sino que el último reducto totalitario siente ahora converger sobre él la acción conjugada de todas las fuerzas democráticas. No nos atrevemos a vaticinar que esta potente embestida dará con él en tierra; pero si nos aventuramos a asegurar que la ofensiva que ahora se inaugura marca por lo menos el punto de partida de las olas de asalto que se desencadenarán ya sin tregua hasta acabar con él y con su régimen ignominioso.

La sensación de peligro inminente es tan grande esta vez que Franco reunió de urgencia a los componentes de su sedicente Gobierno para adoptar rápidamente las medidas de defensa que se estimasen necesarias. Nada se dejó transluc ir de lo acordado en ese Consejo para reforzar el frente interior; para el exterior, en cambio, se difundió profusamente una amplia nota explicativa de que en España no existía pleito político fundamental de ninguna clase, ni malestar de ninguna especie y que, en resumen, todo se reducía a una nube artificial creada desde el extranjero por los exilados españoles, incrementada y propagada con el valor incalculable de las joyas y por los 1.800 millones de pesetas oro robados por aquéllos al tesoro español, y apoyada por elementos extremistas extranjeros pagados, sin duda, con el producto de ese oro y de esas joyas. La parada carece de originalidad y es además ingenua, pues parece olvidar que el ojo y la voz del extranjero se manifiestan allí por medio de las representaciones diplomáticas y de los corresponsales de prensa. Algo más grave que esa hueca peroración son las idas y venidas de ciertos agentes que establecen un enlace constante entre Lausanne y el Vaticano con vistas a agrupar en torno de don Juan a los monárquicos y a los reaccionarios de todas las tendencias.

Cierto es que la solución monárquica, falta del apoyo de Inglaterra, parece tener escasísimas probabilidades en el plano internacional; pero las andanzas del Vaticano en el juego de la política española pueden llegar a revalorizar en el interior y en el exterior esa posición desprestigiada. Sobre todo si las Casandras republicanas continúan prodigando públicamente sus consejos frecuentemente contradictorios, en lugar de ofrecer sus sugestiones en un círculo más restringido, hasta lograr elaborar un pensamiento único, expresado por el Gobierno de la República y sostenido sin reserva mental por los partidos y organizaciones.

La España Agricola Politica y Economia

Por José Torrente

Al pensar en la reconstrucción económica de nuestro país, nos encontramos inmediatamente frente al principal problema español: el problema agrícola. Esto no quiere decir que se desdeñen los otros problemas: no. Lo que quiere decir es que, en España, el problema difícil, por lo complejo, es el enunciado; que éste representa, por lo menos, el 75 % de la riqueza del país y que, de darle soluciones transitorias, España no podrá ocupar en el concierto económico del mundo, el puesto que le corresponde y que le da derecho la riqueza de su suelo.

Efectivamente; esta realidad del agro español es de todos conocida. Desde hace mucho tiempo sirvió de banderín en las campañas electorales; ha sido objeto de la preocupación de los hombres y partidos, pero el problema sigue en pie y sin las soluciones que merece.

Joaquín Costa dedicó una gran parte de sus actividades al estudio de este problema. En su libro «Política Hidráulica» pone de manifiesto una de las principales fases para conseguir el enriquecimiento del suelo español: nadie es capaz de contradecir esta realidad, pero el engranaje de un Estado viejo lleno de taras en sus accesorios, hicieron imposible la puesta en marcha de esta necesidad.

La República del 1931 legisló profusamente alrededor de este problema, pero fué saboteado, principalmente, por la oposición gubernamental, impidiendo los resultados felices que de tales textos se esperaban. El problema agrícola siguió sin solución y sigue siendo la principal preocupación de la mayoría de nuestros políticos y de nuestro Partido.

Este hablar demasiado, sin soluciones, ha hecho de nuestros campesinos seres un poco escépticos, no creyendo en la sinceridad de los hombres que ofrecen y no otorgan. Y esto les ha inclinado a buscar la mejoración de su situación por medios e iniciativas propias que, en la mayoría de los casos, han sido infructuosas por falta de solidez económica o ante la enemiga e indiferencia del propio Estado.

Para defensa de sus intereses se agrupaban en sindicatos agrícolas —que nada tenían que ver con los sindicatos de trabajadores de la tierra— a fin de luchar contra las torpezas de Ministerio de Agricultura que les imponía obligaciones imposibles de ejecutar sin sacrificios excesivos por parte de los pequeños propietarios, o para luchar contra los usureros que se aprovechaban de su estado de inferioridad económica. Por una parte, la indiferencia del Estado hacia estas organizaciones nacidas como consecuencia de un estado insoportable de injusticia social, y las luchas políticas por otra, debilitaban su existencia hasta anular su efectividad, no salvándose de esta hecatombe más que los sindicatos que podía conseguir cierta solidez económica que les permitía hacer frente a la indiferencia de unos, al aprovechamiento de otros y podían, con esa base económica, sobremontar las dificultades de las disparidades políticas de los afiliados en beneficio de sus intereses comunes.

Para la solución del problema agrícola hay que tener en cuenta todas estas incidencias ocurridas en diferentes ensayos y sacar las consecuencias debidas.

El problema agrícola en España no tiene una solución homogénea y para que dé el resultado apetecido debe estudiarse, por el momento, por regiones y no con una visión exclusivamente nacional.

Gotas de Tinta

VEO hoy a mi pluma que parece negarse a escribir; no sé si achacarlo a la falta de acontecimientos notables en la semana o a la carencia de tinta, ya que es mi propósito no adquirirla a «mercado negro».

INVETERADO en ello, «pour ça» las Gotas de hoy aparecen pequeñas; mas no midamos el valor por su volumen, sino por el grandor de la realidad que las inspira.

VIENE pregonándose empalagosamente que el proletariado europeo, desde tiempo ha, había alcanzado su más alto valor de madurez y nada veo que me lo demuestre justificadamente.

ANALIZANDO la placentera vida por que se desliza la nueva y flamante Organización Obrera Mundial, nada me indica que se agite en pro de las conquistas del proletariado y de su mejoramiento social.

ANDORRA, por contrapartida, de un pacífico rincón del mundo, que nos recordaba a Arriches por lo del contrabando, hoy se agita y se convierte en el *nudo gordiano* del fascismo internacional.

DESPUES de la gran masacre que ha presenciado esta década del siglo, y que se decía sería la última, fuerzas fascistas SS aún campean y se hacen fuertes en el centro de Europa. Y la reacción española aun confía, más tarde o más temprano, en hacer con ellos la higazón...

EN tanto, los proletarios de todos los países siguen desunidos. Las amenazas de una nueva y más devastadora guerra se cierne sobre todos los horizontes. Y ante la miseria reinante, de uno a otro confín, los obreros, sumisos y sin el menor asomo de sincera rebeldía, esperan el momento de volver a empuñar las armas.

LA penuria, la miseria, la escasez reinan por doquier y por ninguna organización se eleva la protesta airada; nadie se atreve a iniciar la batalla a la gran burguesía que cada vez tensa más sus débiles resortes.

ASI se explica, en gran parte, la pervivencia de múltiples fuerzas militares de ocupación en Europa. La burguesía, que parece tambalearse, se aferra a sus caducos privilegios y de nuevo trata de dar salida a su abundante material bélico «stockado». Desde Islandia a El Irán, alimenta la antorcha que encienda una nueva conflagración mundial.

NADA ha cambiado; se ha combatido a un régimen de oprobio, simbolizado por el nazi-fascismo, en nombre de la Libertad y de la Democracia, y ludibricamente se da calor y auxilio material al nacional-sindicalismo, hijuela de los vencidos, que encarcela, asesina y priva de todas las libertades al pueblo español.

TODO se vuelven promesas; incluso se hace cartel de nuestro infortunio; pero yo no veo por ninguna parte una acción decisiva que vuelva a implantar la República en España, arteramente derrocada por el fascismo internacional.

ES terminado el año 45 con gran número de promesas, nada más que promesas y ante tantas perspectivas y antes de que se me agote la tinta, sólo quiero preguntar: ¿para cuándo las acciones decisivas?...

AL - QI - MON.

Hacia la nacionalización de la industria eléctrica en Francia

En los medios bien informados se dice que el proyecto de nacionalización de la electricidad ha sido examinado durante la última reunión del Comité económico interministerial.

Las líneas generales del proyecto fueron aprobadas y será sometido a la deliberación del Gobierno, y será presentado en plazo muy breve a la Cámara Constituyente.

Los socialistas daneses no aceptan la fusión con los comunistas

A la nueva proposición de los comunistas, que solicitan la fusión con los socialistas daneses, el Partido Socialista de Dinamarca, ha contestado oponiéndose y funda la respuesta en las dudas que tienen los socialistas acerca del carácter democrático de los comunistas de dicho país.

Carta abierta

Sr. Don Saturnino Cimeno Cortés. — MEJICO.

Compatriota:

Aun cuando ya en los tiempos de exilio sufridos han sido abundantes las sorpresas por nosotros tenidas, hemos de declarar que ninguna había conseguido alcanzar la ampulosidad de límites que la que hemos tenido al llegar — por casualidad — a nuestras manos un ejemplar del folleto en multicopista titulado «la Unión Ferroviaria» correspondiente al 1° de agosto del corriente año.

El folleto referido, nos enseña en primer lugar la existencia de un «Sindicato Nacional Ferroviario» en el exilio, cosa que hasta la fecha, si bien teníamos algunas referencias de lo que en tierras mejicanas se tramaba, no habíamos querido dar crédito a estas informaciones, por entender que nuestro glorioso Sindicato ha tenido siempre como norma la más elemental democracia dentro de sus componentes y que nadie puede arrogarse su representación en parte alguna en tanto no haya sido designado para ello de conformidad a lo que nuestro Reglamento determina. Evidentemente que se titula «Sindicato Nacional en el Exilio», pero nos atrevemos a suponer que en él se encuentran encuadrados solamente una parte de los que en España pertenecieron, ya que siendo buen porcentaje los que no pasaron el Atlántico, ninguna noticia hemos tenido de su constitución ni mucho menos de la forma en que ésta se ha efectuado, los que quedamos en tierras de Francia y Africa del Norte.

Ciertamente que no sabríamos a qué achacar los motivos de este desconocimiento por nuestra parte. ¿Olvido de los que en esa iniciaron su organización? ¿Desconocimiento de nuestro paradero? Posible es. Pero también, y dada la posición de adhesión que el Boletín marca a quien se dice ser Ejecutiva de nuestra Unión General de Trabajadores, nos induce a pensar que, conociendo por nuestra formación de disciplinados nuestro criterio de que tanto la U. G. T. como el Sindicato Nacional Ferroviario no han emigrado, que los que en el exilio estamos somos solamente unos afiliados con más o menos antigüedad o actuación en estos organismos; pero que los organismos han quedado en España y que las Ejecutivas que allí funcionan son las únicas que tienen autoridad para hablar en nombre de dichos organismos. Nosotros, por muy importantes que fueran nuestros cargos dentro del Sindicato y para los que fuimos designados por la confianza que en nosotros depositaron los trabajadores del carril, hemos entendido que en el momento de dejar el suelo patrio, habíamos dejado de ostentar dichas representaciones a todos los efectos, menos a uno: el del día de nuestro regreso, presentarnos ante los afiliados a darles cuenta de nuestra actuación.

Basados en lo anteriormente indicado, ha sido por lo que los abajo firmantes nos hemos adherido a la U. G. T. de Francia y su Imperio, que, aparte de estar formada por la gran mayoría de los antiguos afiliados hoy en el exilio, ha rendido acatamiento disciplinario a la que en nuestra patria funciona dando fuerza esplendorosa a la Resistencia que contra el fascismo mantienen nuestros compañeros.

Puede usted, Sr. Gimeno Cortés, seguirse creyendo Secretario General del «Sindicato Nacional Ferroviario», si a usted y al grupito que le sigue, así les place; nada tendríamos que objetar nosotros, por entender que es a los compañeros de España a los que corresponde juzgar la conducta que todos y cada uno tengamos en el exilio ¡pero lo que nunca podríamos suponer es que en el folleto de referencia se nos señalara como delegados de ese pseudo organismo por ustedes montado y sobre todo con el descaro de no haber tenido ni siquiera la delicadeza de haber pedido la autorización de los compañeros designados antes de hacer pública la designación. Nada o poco nos interesan — a no ser para lamentarlas — sus actuaciones. Pero lo menos que tenemos derecho a exigir es el que no se mezcle en ellas a quines seguimos en la disciplina que emana de nuestras Ejecutivas en España. Sepan de una vez para siempre, que nosotros no aceptaremos jamás estas designaciones por procedimientos verticales. Somos ajenos a ellos. Nuestro repudio a esta forma de proceder dió motivo a lucha contra Franco. En ella nos mantendremos no solamente contra el, si que también contra quien sus métodos copia.

Hubiéramos podido enviarle esta carta directamente a su dirección, pero como ignoramos el juicio que pueden haber formado de nosotros los compañeros que hayan podido leer el folleto aludido, y nos interesa que cada uno quede en el lugar que le corresponde, es por lo que le respondemos en forma de carta abierta cuya publicación rogamos a toda la prensa obrera española.

Siempre de la causa de los trabajadores.

León RIAZA. — Arturo CAMPOS, Vocales de la Comisión Ejecutiva del Sindicato Nacional Ferroviario.

Inglaterra

En los Comunes se aprueba la nacionalización del Banco de Inglaterra

La Cámara de los Comunes ha aprobado, por fin, la nacionalización del Banco de Inglaterra, por 306 votos contra 126. El proyecto tiene que ser sometido todavía a la Cámara de los Lores.

Más industrias fascistas camufladas por Franco

En Torrelavega, la S.N.I.A.C.E. organizada por el grupo financiero italiano Ansaldo, con participación de capital alemán, representando la empresa unos 180 millones de pesetas.

En Miranda de Ebro, la F.E. F.A.S.A. cuenta con un capital de 167 millones de pesetas y fué fundada con dinero exclusivamente alemán aunque hoy se haya disfrazado de española.

En Sueca (Valencia) la S.A.I. T. A. se montó por los japoneses, sin participación alguna de capital español, aunque figuren nombres de españoles fascistas, que no perdemos de vista. El capital es de cien millones de pesetas.

Las tres sociedades «españolísimas» han conseguido del no menos «españolísimo» régimen franquista, grandes facilidades al reconocerlas oficialmente de «interés nacional» por el Gobierno de Franco, y exceptuarlas de impuestos, gozando de situación privilegiada con lo que pueden competir ventajosamente con la industria nacional. Además fueron emplazadas en terrenos de dominio público que les fueron concedidos gratuitamente.

Y después se grita tranquilamente «Arriba España».

Liga de Mutilados de la guerra de España

La Liga de Mutilados de la guerra de España (Federación del Cantal), nos remite, para su publicación, la siguiente nota:

«*Liga de Mutilados e Inválidos de la Guerra de España. — Federación Local de Larroquebrou (Cantal).* —En asamblea general celebrada en esta Local el día 16 de diciembre de 1945, se acordó por unanimidad, destituir al Tesorero, Francisco Félix García, por ser un inmoral en el seno de la Liga, ya que hacía servir el papel timbrado y sello de la Liga, para solicitar subsidios para él a todas partes.

«Lo que ponemos en conocimiento de todas las Locales, Departamentales y mutilados en general, para los efectos consiguientes.

«Ha sido anulado el sello que dicho mutilado hacía servir, el cual, de forma rectangular, dice: «*Liga de Mutilados e Inválidos de la Guerra de España — Departamental del Cantal*».

«Por la Federación Local de Laroquebrou (Cantal), El Presidente, *F. Bernad.* — El Secretario, *N. Rodríguez.*» (Hay un sello redondo, en tinta morada que dice: «*Liga de Mutilados e Inválidos de la Guerra de España (Cantal).*

Leed "RENOVACION"

Instrucciones generales para solicitar un Certificado de Nacionalidad

Ponemos en conocimiento de todos los compañeros de los Departamentos de Ain, Aller, Alpes Marítimos, Ardeche, Aude, Aveyrón, Bajos Alpes, Bouches du Rhône, Cantal, Drôme, Gar, Alto Loire, Alta Savoie, Altos Alpes, Isère, Lozeire, Puy del Dôme, Pirineos Orientales, Bonne, Savoie, Var, Vaucluse, Loire, que para solicitar la documentación que dicen las instrucciones que más abajo publicamos, lo deben hacer a la Oficina Central de Refugiados Españoles, Mr. Agustín G. Gómez Trevijano, Delegado de la Oficina Central de Refugiados Españoles, Boite Postale 46, Marseille,

Para poder expedirse el documento es *absolutamente indispensable* se remita un aval firmado y sellado por los responsables de la Organización Sindical o Partido político al que pertenezca el interesado.

Se necesita igualmente la remisión de los siguientes datos: nombres y dos apellidos, estado civil, profesión, lugar, provincia y fecha de nacimiento, nombre de sus padres, autoridad francesa que le expidió la Carta de identidad o Recepissé que posea. Lugar donde fué expedido dicho documento, fecha en que fué expedido y número del mismo.

El Certificado de Nacionalidad expedido por la Delegación de la Oficina Central de Refugiados Españoles debe ser autorizado por el Comité Intergubernamental y este organismo percibe por dicha autentificación la tasa de francos 120.—, cuya cantidad debe enviarse previamente a la obtención del documento, añadiendo francos 6.— para cubrir el coste del envío del documento solicitado por correo certificado. Total, 126.— francos.

Se aplica la media tarifa, es decir, la tasa de 60.— francos; a la madre, hijas e hijos varones de más de 15 años y menos de 18 años, siempre que los padres tengan más de tres hijos menores a su cargo; a los que por falta de trabajo, sin llegar a ser considerados como indigentes, se encuentren en situación precaria.

La obtención del documento es gratuita para los siguientes casos:

Indigentes. — Deben acompañar certificado de indigencia expedido por la Alcaldía (Merie) del lugar de su residencia, o por las instituciones de carácter benéfico encargadas de distribuir socorros por cuenta del Comité Intergubernamental.

Ancianos de más de 70 años cumplidos.

Mutilados (grandes) o enfermos incapacitados para el trabajo, acompañarán certificado que acredite ser «gran mutilado» para los primeros y certificado médico para los segundos.

Repatriados de Alemania y Austria. — Es absolutamente indispensable presentar la carta de repatriación o copia de la misma, legalizada por la Alcaldía o Comisario de Policía.

Desmovilizados del Ejército francés, de la Legión Extranjera y de las Unidades de la F. F. I. que posteriormente a la Liberación, tomaron parte en acciones mandadas por el Alto Mando militar francés.

Es indispensable presentar la hoja de desmovilización o copia legalizada por la misma para los dos primeros casos y la hoja de desmovilización firmada por la autoridad militar francesa y documentos acreditativos de haber intervenido en acciones de guerra como la Liberación de la Pointe de Grave o reducción de las bolsas del Atlántico.

SE DESEA SABER...

★ Se desea saber el paradero de Fidel García Luengo, de Valverde de Llerena (Badajoz). Comunicarlo a Juan Durán Cerrets, 15, rue de la Tible, Beziers (Herault).

★ Se desea saber el paradero de Mario Vivero Fernández, que se encontraba en el 121 G. de T. E., en Châteaux Clairfonds par Portet sur Garonne (Hte. Gne.). Dar señas a Alvaro Zamora, «Villa Les Laurelles», Chabanas par Gap (Htes Alpes).

★ Salvador Ródenas, de Elche, desea conocer el paradero de Ginés Bonete García, mutilado de la guerra de España. Quien pueda facilitar referencias, dirigirse a: 65, Boulevard de Graville, Le Havre (Seine Inferiure).

Una internacional obrera no puede tener más objetivo que el de destruir el poderío capitalista, transformando en colectiva la propiedad individual. Sin abdicar de este principio, a cuya consecución debe consagrar todos sus esfuerzos, la internacional obrera ha de proyectar su actuación cerca de los trabajadores en el sentido de rodearles de cuantas garantías se estimen indispensables en el orden moral, económico y social, a fin de asegurar a los que trabajan la legitimidad de sus derechos, y que éstos puedan con mayor comprensión y seguridad en sí mismos hacer entrega de su potencia creadora a la gran obra de transformación social que consagra la razón de ser de una internacional proletaria.

Primeras Palabras

Por Pedro CANET BADOSA

ESTAMOS en presencia del más grande cataclismo que conoce la historia de la humanidad.

Todos los periodos análogos a este han tenido como consecuencia verdaderas convulsiones espirituales que sirvieron para modificar conceptos y rectificar posiciones, tanto en el orden personal como en el colectivo.

Actualmente somos testigos presenciales de hechos que jamás pensamos pudieran producirse. El régimen capitalista, que después de la guerra de 1914 al 1918 creíamos que había entrado en su periodo agónico, porque su misión histórica podía considerarse como terminada, nos demuestra cuáles son los medios defensivos de que dispone y es nuestro deber examinarlos con el interés que ello merece, porque no hacerlo así sería tanto como tener el propósito de vivir de espaldas a las realidades y mantener posiciones erróneas que la experiencia nos demuestra los resultados perjudiciales que producen desde el punto de vista revolucionario.

Los treinta y dos meses de guerra civil que en España hemos sostenido, han representado para el proletariado español una cantera inagotable de lecciones experimentales de un valor incalculable, pero los fenómenos que se han producido y se están produciendo en el transcurso de estos siete años de guerra mundial tienen un valor infinitamente superior.

Aunque sin el propósito de historiar, considero imprescindible necesidad analizar algunos de los más destacados fenómenos que tenemos a la vista.

Forma parte de una teoría revolucionaria muy generalizada, el criterio de que el proletariado europeo ha llegado a una madurez social y política que impediría al capitalismo utilizarle como elemento defensivo de su régimen.

Si los hechos se produjeran consecuentes con la lógica este criterio debería ser una sólida realidad, pero veamos cómo se producen los hechos.

Las actividades revolucionarias del proletariado europeo en los veinticinco años últimos ponen en peligro la vida del régimen capitalista en este continente y como es natural la burguesía organiza su defensa. Es en Italia primero, en Alemania después y finalmente en España donde las clases productoras sostienen grandes batallas contra el régimen y observamos con asombro cómo en Italia el capitalismo cuenta con masas de productores que le defienden asfixiando con sangre al proletariado revolucionario que se sacrifica heroicamente en aras de un ideal. Después observamos el caso de Alemania en donde también encuentra los elementos necesarios para su defensa en la propia clase productora y, tras un breve período de grandes luchas, somete al pueblo a sus decisiones.

Finalmente tenemos el caso de nuestro pueblo en donde el régimen capitalista no encuentra entre los productores los elementos necesarios para su defensa. Sin embargo, el régimen seriamente en peligro por la potencialidad revolucionaria del proletariado español, se lanza con todo su aparato defensivo y poniendo en juego la solidaridad internacional del régimen capitalista aplasta a la clase trabajadora y la somete a la más criminal de las represiones que se haya conocido. Frente a esta actitud de la clase explotadora, empleándose a fondo internacionalmente las revolucionarias más profundas de la época contemporánea, el proletariado internacional contempla con frialdad, o más bien, con indiferencia, el desarrollo de los acontecimientos y la solidaridad prestada al pueblo español pone de manifiesto la falta de preparación de los explotados para la defensa colectiva de un movimiento en que está en juego su existencia y la viabilidad de sus conquistas proletarias.

Lo ocurrido en España obliga a meditar seriamente y de estas meditaciones surgen nuevas opiniones basadas en las dudas, que nacen de las experiencias tristes y muy dolorosas, por cierto, sobre la eficacia de las tácticas empleadas hasta el presente para conseguir en un futuro inmediato las finalidades que ideológicamente perseguimos.

Podría admitirse que, un tanto apasionados, por ser parte vencida en esta gran tragedia social, juzgásemos el caso de manera parcial y llegásemos a conclusiones injustas. Pero lo ocurrido después de la tragedia española, rechaza toda suposición en este sentido.

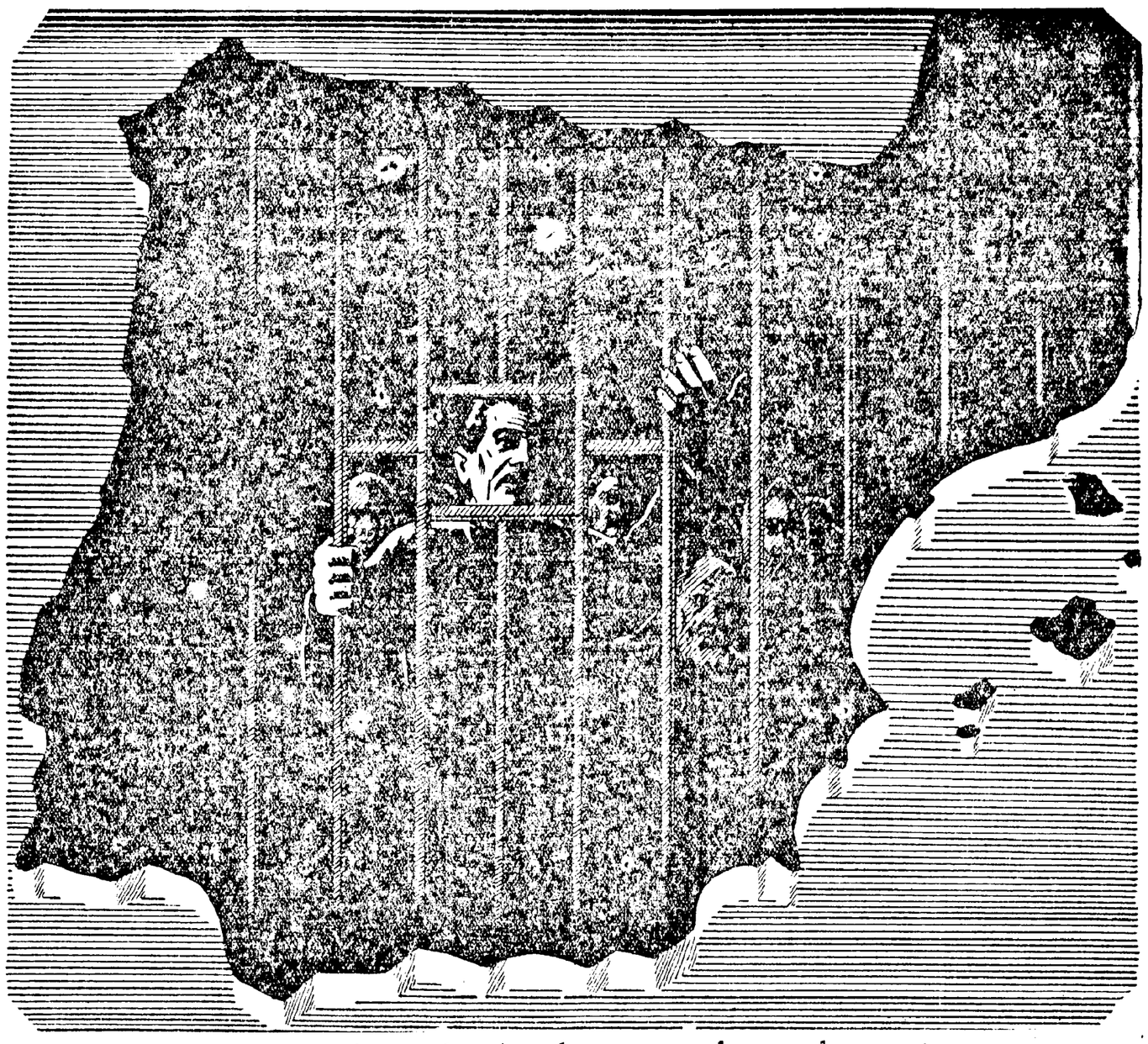
Podíamos admitir la hipótesis de que la conducta del proletariado internacional, respecto al problema español obedecía a una táctica con vistas a conservar energías y poderlas emplear con más eficacia, dándole el golpe de gracia al Capitalismo, cuando la guerra actual estuviera en pleno desarrollo y los trabajadores contaran con las armas para dar la batalla definitiva, pero esta hipótesis la desvanecen los hechos y la duda queda convertida en esta realidad: El proletariado europeo carece de la preparación y organización necesarias para derrumbar el aparato burgués, quedando destruida la ilusión de que los explotadores del trabajo no podían contar con los explotados para la defensa de su régimen.

Hagamos un ligero examen del desarrollo de la guerra y veremos a qué tristes y dolorosas conclusiones hemos de llegar.

Conseguida su finalidad en España —destruir la potencialidad revolucionaria de su clase trabajadora— el capitalismo termina a gran velocidad los preparativos de guerra y cinco meses después de acabada nuestra lucha comienza la gran tragedia. Alemania, actor inicial del drama no vacila en entregar las armas a los trabajadores, que esperan obedientes las órdenes de su dictador y cuando éste las da, vemos al pueblo obedecer sin que se manifieste la más insignificante protesta. Quizás alguien encuentre explicación, si no justificación, a la actitud del proletariado de este país, resignándose a cumplir tan triste misión; pero lo que en verdad ocurre, a nuestro juicio, es que el capitalismo acertó a crear el resorte eficaz y necesario para hacer mover a su capricho las figuras del gran guiñol sangriento de la guerra, obligándolas a luchar, más por convicción moral que por coacción material, tanto contra sus intereses de clase como contra sus instintos humanos más arraigados y profundos.

Bangui sur Mer, 19 - 12 - 45.

En la España de Franco no hay pleito político fundamental...



... aparte de la lucha interior, el hambre, las persecuciones y la muerte. — *por CORBI*

Una democracia moderna: Nueva Zelanda

Nueva ZELANDA nos ofrece hoy un ejemplo concreto de la forma de organización social —en cuanto a las leyes e instituciones— que puede muy bien constituir la característica que en lo futuro distinga a la mayor parte de las democracias. Nueva Zelanda ha seguido, en cierto modo, las tendencias de la economía dirigida y de la integración social, aspectos considerados ya en todas partes como las directrices del progreso social. Estos fenómenos se han manifestado, entre nosotros, un poco más deprisa que en otros países, y han sido, en su conjunto, orientados de manera deliberada para servir el interés general. Está muy justificada la reputación adquirida por Nueva Zelanda, de haber sido el laboratorio social y económico del mundo.

En la última década del siglo XIX, los políticos de Nueva Zelanda votaron una legislación social y obrera que, durante varios años, tenía que servir de modelo al resto del mundo. Pero ya antes de esa época, en 1878, el Parlamento neo-zelandés había votado la ley de asociaciones obreras que ponía a los sindicatos al abrigo de las persecuciones judiciales, intentadas hasta entonces como «conspiración» bajo el simpel pretexto de que, por sus propias finalidades, el sindicato amenazaba la libertad de las empresas. Vinieron en seguida otras medidas legislativas fijando las condiciones de trabajo de los marinos, una ley sobre la inspección de las máquinas y otra sobre la responsabilidad de los patronos, en virtud de la cual el obrero víctima de un accidente de trabajo, tenía derecho a una indemnización, sin necesidad de recurrir a interminables y costosos procesos.

La llegada al Poder de los liberales en 1891, fué seguida de una serie de reformas sociales implantadas con energía: pensiones para la vejez, sufragio universal, reglamentación legal del trabajo en las fábricas, almacenes y oficinas, avances concedidos por el Estado a quienes querían construirse una casa, comprar tierras, etc. La legislación durante este período tiende, sobre todo, a remediar las notorias injusticias derivadas *del dejar hacer;* y el haber conseguido el voto fué debido, principalmente, a las dificultades económicas, al descontento y a la fuerza creciente de la clase obrera.

Sin embargo, una huelga de los mineros en 1890, demostró que los sindicatos no eran todavía lo suficientemente poderosos para alcanzar sus reivindicaciones por la acción directa. En vista de ello se decidieron a orientar sus actividades hacia la política. Esta huelga produjo, no obstante, un efecto saludable en la opinión pública, cual fué el de hacerle comprender la necesidad de evitar en lo sucesivo los conflictos industriales de este género. Lo que constituyó la suprema realización del Gobierno liberal fué consecuencia también de esta huelga, a saber: la institución del sistema de conciliación y de arbitraje industriales y la creación del Ministerio de Trabajo, quien no se limita a velar solamente sobre la aplicación del Código del Trabajo, sino a modificarlo tan pronto como se operan cambios en la situación. Esta flexibilidad es particularmente ventajosa para un país cuya exportación consiste en productos manufacturados y que por tanto, más que ningún otro, se halla expuesto a las fluctuaciones de los mercados de ultramar.

El Código del trabajo de una parte y la necesidad de modificar constantemente las condiciones de trabajo de otra, influenciaron notablemente la situación obrera. La práctica de recurrir al Tribunal de arbitraje más bien que la de emplear la acción violenta, se convirtió en cosa normal para solucionar los conflictos obreros. Con lo que se evitaron muchos de los rencores que se crean cuando los obreros tienen que emplear sus esfuerzos en la obtención de salarios más elevados o en mejorar las condiciones de trabajo. Además, por sus contactos constantes con la Tribunal de arbitraje, se imprime al sindicato una dirección marcadamente política. Pues se hacen la siguiente reflexión: puesto que la legislación ha asgurado a los trabajadores múltiples ventajas que, de otro modo, hubieran tenido que conquistar al precio de una áspera lucha, preferible es recurrir a la legislación que a la acción, para seguir mejorando las condiciones de existencia.

No se crea, sin embargo, que el sistema de arbitraje es la panacea social y que evita todos los conflictos industriales. No pocas huelgas y algunas bien serias se han producido a pesar del tribunal de arbitraje. Pero lo que sí está fuera de dudas es, que este sistema ha contribuido muy eficazmente a reducir al mínimum los desacuerdos industriales y a asegurar a muchos obreros sindicados — particularmente a aquellos cuyos sindicatos carecían de la fuerza y de los recursos necesarios para hacer frente a los patronos en un mismo plan de igualdad — ventaja que no hubieran podido obtener por otros procedimientos. Ciertos sindicatos, por el contrario (entre ellos los de los dockers y los de los mineros) han preferido quedar al margen de la ley de arbitraje, no contando, en sus relaciones y acuerdos con los patronos, sino en su poder colectivo.

Mientras que en el dominio de las reformas sociales y económicas Nueva Zelanda se limitaba a *marcar el paso*, en el dominio político, el movimiento obrero (o laborista) adquiría de día en día mayor pujanza. Al finalizar la guerra de 1914-18, el Partido Laborista se había impuesto como una de las grandes fuerzas políticas del país; y tras algunos años de duras campañas, traducidas en constantes progresos, se convirtió, en la cámara neo-zelandesa de representantes, en el partido de la oposición oficial.

(*Continuará*).

A LOS COMPATRIOTAS QUE PERTENECIERON AL 647 GRUPO DE T. E.

(DORDOGNE)

A continuación publicamos el final de la relación de compatriotas que pertenecieron al extinguido 647 Grupo de T. E. (Dordogne), los cuales tienen derecho a percibir el «*congé payé*» y que no les ha sido abonado por desconocerse su dirección en la Oficina Liquidadora de dicho Grupo:

(*Continuación*)

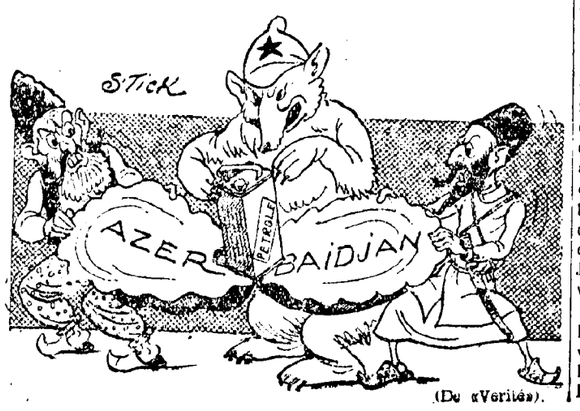
Puig, Juan
Puig Cocha, José
Quesada, Alejandro
Quintana, Fernando
Rabaneda Sánchez, Antonio
Raboso Brea, Félix
Ralio Rais, Pedro
Ramírez Rosal, Antonio
Ramos, Francisco
Ramos Marín, Antonio
Rams Casals, Francisco
Raventos Marugat, Juan
Redon Gorriz, Manuel
Redruello Fernández, Carlos
Ribote Sanz, Aurelio
Río Revuelta, Fernando
Roa, Juan
Roa López, José
Rodríguez, Antero
Rodríguez Francisco
Rodríguez González, Francisco
Rumbao Blanco, Vicente
Romera Campos, Simón
Romero García, Isidro
Romero Ortega, Juan
Rosell, Pablo
Ruiz, Angel
Ruiz, Juan
Ruiz Leiva, Manuel
Ruiz López, Urbano
Rull, Isidoro
Sagarzazu, Domingo
Sagrado Cortés, Manuel
Sala Farre, José
Sánchez Nájera, José
Sánchez Montes, Marcelo
Sánchez José, Antonio
Sánchez Fernández, Benito
Sánchez Jiménez, Antonio
Sánchez Hernández, Juan
Santander Gracia, Jesús
Sans, José
Sanz, Antonio
Sanz, Eloy
Sanz, Gregorio
Segui, Luis
Segura Alias, Manuel
Serra Bartoli, Pedro
Serrano Gracia, Germán
Sola Olivares, Miguel
Soler Rius, Francisco
Suárez, Antonio
Subirats Botella, Francisco
Sureda Roselló, Ramón
Susperreguy, Marcos
Todo Pie, Pedro
Torres Gracia, Juan
Torres Palomino, Juan
Torres, José
Trallero Valles, Antonio
Tudo, Pedro
Tudo, Romualdo
Urquija Pérez, Antonio
Valle Sanmiguel, Antonio
Vaquero Muñoz, José
Varo Chicano, Manuel
Varona, Demetrio
Ventura Vidal, Enrique
Verdugo Martí, José
Viader Gules, Ramón
Vico Molina, Ginés
Vidal García, Bautista
Vidal Hernández, Manuel
Villalonga, Bernardo
Villarroya, Emilio
Villarroya, Román
Villaverde López, Julio
Vivancos, Antonio
Zabraña Almagro, José
Zabraña Rimón, Juan

***

Nota. — Para cualquier aclaración, dirigirse a Saturnino G. Palacios, 20, Place du Marché au Bois, Bureau Departamental d'Etrangers, Perigueux (Dordogne).

La ostra y los defensores

(Cuento persa)



(De «Verités»).

DE ALTOS ALPES

La eterna cantinela

Un grupo, más que reducido, minimizado, de escisionistas, se ha dirigido al Comité Departamental de la U. G. T. de los Altos Alpes, en demanda de una entrevista para abordar el problema de la unidad sindical en el marco del departamento.

El Comité de Altos Alpes, en sesión plenaria del día 22 de diciembre, acordó por unanimidad no acceder a la deseada entrevista, sentando la idea de que el único y mejor medio para llegar a la unidad es la de reintegrarse cada individuo a su organización de origen, previo control de los que soliciten el reingreso.»

En este departamento de los Altos Alpes no tienen nada que hacer estos maniobreros. Es coto cerrado a los que se envenenan con la lectura de «Unidad y Lucha».

El Comité.

DESDE ALES

CONMEMORACION DEL ANIVERSARIO DE LA MUERTE DE PABLO IGLESIAS

Organizado por nuestras Secciones del P. S. O. E., U. G. T. y JJ. SS. se celebró un acto familiar en esta localidad, en memoria de nuestro inolvidable Maestro y guía Pablo Iglesias, al cumplirse el XX aniversario de su muerte, el día nueve del pasado diciembre. A este acto fueron invitados los compañeros de la C. N. T. y M. L. E., así como nuestros camaradas los socialistas franceses (S. F. I. O.).

Presidió el acto nuestro veterano camarada Alejandro Martín, que en primer lugar dió lectura a las adhesiones recibidas y, acto seguido, explicó con breves y elocuentes frases el significado del acto. A continuación cede la palabra al camarada Mersadier, Secretario de la Sección de Arlés de la S. F. I. O., que hizo gran elogio de nuestro Abuelo como educador de masas y una exposición de la gran familia socialista.

Después, el compañero Emilio Iglesias, por las JJ. SS., que con gran acierto describió la rebeldía de nuestro Abuelo desde su infancia, cuando abandonó el tenebroso edificio de la calle Fuencarral para pasar a trabajar con sus hermanos de clase, por los que puso a su servicio toda la fuerza de su alma. A continuación hizo un caluroso elogio de aquellos que cayeron en defensa de nuestros ideales de libertad y justicia. Y para terminar expuso con acento emocionado cuál era el sentido que Tomás Meabe dió a nuestras Juventudes Socialistas como la vanguardia de nuestro Partido.

El compañero Constantino Díaz, por el P. S. O. E. relata la vida de nuestro inolvidable Iglesias y el fruto de su obra. Expuso cual fué la respuesta de Asturias en todos los movimientos obreros y, con toda claridad, de la manera que aquellos mineros animados por un ideal en aquellas jornadas memorables de octubre del 34, que supieron vencer todos los obstáculos que la reacción les opuso, con el manejo de la dinamita.

Para terminar, dice: «Los que tanto gritan hoy de unidad, la noche del cinco de octubre dormían en sus camas como si nada se estuviera jugando para los intereses de la clase trabajadora.»

El compañero Francisco López Cornejo, por la C. G. T., dedica unas emocionadas palabras a aquellos héroes que desde los Pirineos al estrecho de Gibraltar sostienen una lucha sin descanso contra la tiranía fascista. También recuerda aquellas madres, hijos y esposas que esperan el retorno de los seres queridos. Dijo que todo el sacrificio que se nos pida para rescatar la República hay que darlo sin vacilaciones. Después expuso el valor de la fecunda semilla de nuestro venerable Iglesias haciendo mención de las luchas sostenidas por nuestro Partido desde su nacimiento. Y para terminar describe una a una las alianzas de 1909, 1917, 1930 y 1935, con lo que demuestra que el Partido y la U. G. T. estuvieron prestos en todo momento a defender los intereses de la clase trabajadora en general.

Por último, habla el compañero Eloy López, Secretario Departamental que hace un largo comentario del Programa Socialista, poniendo de relieve, con elocuentes palabras, la esencia clasista que con su vida ejemplar supo incubar nuestro recordado Pablo Iglesias al Socialismo español.

El acto se prolongó cerca de cuatro horas.

Alés, 20 de diciembre de 1945.
El Corresponsal de la Sección,
F. López Cornejo.

DE ISTRES

Para estímulo de las demás Secciones, ponemos en conocimiento de nuestros compañeros que, según acuerdos tomados en la asamblea celebrada el día 26 del pasado mes de diciembre, por la Sección de Istres de la U. G. T., a partir del día 2 de enero ha comenzado a funcionar en aquella localidad una escuela de capacitación general, sindical y política bajo la dirección de nuestro compañero Pedro Saura.

El objeto que los compañeros de Istres se proponen alcanzar, es que todos los afiliados puedan desempeñar con eficacia, tanto aquí como a nuestro regreso a España, todos los cargos que las asambleas les designen.

Nuestra cordial enhorabuena a los compañeros de Istres, por su feliz iniciativa.

DE SALON

En su local social, celebró junta general extraordinaria la Sección de la U. G. T. de Salón al objeto de escuchar el informe del compañero Blanco, delegado al Congreso Departamental ordinario de la Organización, celebrado los días 25 y 26 del pasado mes de noviembre.

La gestión del delegado, explicada ampliamente, fué aprobada sin discusión.

Los compañeros Aldama y Pedro Vicente hicieron varias preguntas aclaratorias sobre los trabajos del Pleno, las que fueron contestadas por el delegado.

Se nombró al compañero Pedro Vicente como representante de la U. G. T. ante la Sección local de Solidaridad Democrática Española.

JS — ACTIVIDAD JUVENIL

De La Ciotat

Asamblea de la Juventud

El día 12 de diciembre, se ha reunido la Juventud Socialista de La Ciotat en asamblea general extraordinaria en la que se trató de problemas de gran interés.

Asistieron la totalidad de sus afiliados y el compañero Sáez, Secretario general, dió comienzo a la reunión ensalzando la gigante obra educadora que realizó Pablo Iglesias, aprovechando la ocasión que por tal fecha se conmemoraba por los españoles socialistas el XX aniversario de su muerte.

Acto seguido se eligió el nuevo Comité Local, que estará representado por los siguientes compañeros:

Secretario general, Agustín Sáez; de Organización, Ignacio Endorcia; Administrativo, León León; Corresponsal para nuestros semanarios, Román Martínez.

Se guardó por todos los asistentes un minuto de silencio a la memoria de los compañeros caídos y que continúan cayendo en España en holocausto de la Libertad.

La reunión terminó dentro del mayor entusiasmo, después de haber escuchado unas sencillas palabras del Secretario general, exhortando a todos los afiliados a colaborar con el nuevo Comité, para facilitar su trabajo.

P.S.O.E. — ACTIVIDAD DEL PARTIDO

CONVOCATORIA

El día 20 de los corrientes, a las 9 de la mañana en 1a., y a las 9 y media en 2a. convocatoria, se celebrará asamblea ordinaria, en 12, rue Pavillon.

El orden del día se publicará en Secretaría y en el próximo número de ADELANTE.

***

A los Delegados de Grupo

Los delegados de Grupo, acudirán a Secretaría, 12, rue Pavillon el jueves próximo, día 10, a las 7 de la tarde. Presencia indispensable.

El Sec. de Organización,
V. Sánchez Galián.

***

A todos los afiliados

Es de suma urgencia el que cada afiliado comunique por carta o personalmente a Secretaría de la U. G. T., 12, rue Pavillon, su dirección actual.

El Sec. de Organización,
V. Sánchez Galián

★ ★ ★

IMPORTANTE

A todos los bancarios españoles

Habiéndose creado el Comité de Coordinación del Sindicato de Trabajadores de Banca y Bolsa (U. G. T.), se pone en conocimiento de todos los bancarios exilados, con objeto de que, si no lo han hecho ya se pongan en relación con el mismo a la mayor brevedad, para enterarles de asuntos que les conciernen.

Dirigir la correspondencia a: Florentino Reglero, 174, rue Judaique, Bordeaux (Gironde); no omitiendo consignar nombre, dos apellidos, domicilio actual, Banco a que pertenecía, y Sección de la U. G. T. en que milita actualmente.

U.G.T. — ACTIVIDAD SINDICAL

AGRUPACION — DE — MARSELLA

Convocatoria

Por la presente quedan convocados todos los afiliados a nuestra Sección a una ASAMBLEA GENERAL EXTRAORDINARIA, que se celebrará el DOMINGO, día 13 de enero de 1946, a las nueve en punto de la mañana, en el local de la S. F. I. O., 53, RUE DE GRIGNAN, con el siguiente

ORDEN DEL DIA:

Los Delegados de nuestra Sección al II Congreso Departamental del P. S. O. E. celebrado en Marsella los días 27 y 28 del pasado mes de noviembre, darán cuenta de su gestión en el mismo.

Rogamos la asistencia de todos los afiliados.

EL COMITE

«El buen socialista observa, en todo momento, una conducta moral en su vida privada o pùblica, en armonìa con las ideas que profesa, y da prestigio a su persona y a su Partido.»

LARGO CABALLERO

ADELANTE

«Toda clase social necesita, en primer término, para dominar a otra o a otras clases, garantizarles, por lo menos, su subsistencia material en cierto grado: cuando esto no le es posible, su caìda es inevitable.»

PABLO IGLESIAS

ETINCELLES du camp contraire

La pensée d'un monacchiste espagnol

LES événements de la politique internationale créent dans l'opinion espagnole un malaise que tous les efforts du gouvernement du général Franco n'arrivent pas à enrayer et malgré les avantages qu'offrent certains pays en fournissant des matières d'importation indispensables.

Une lettre d'un monarchiste, de la noblesse espagnole, qui, ayant toujours gardé les traditions de famille, fut des premiers à rallier le mouvement insurrectionnel dont Franco devient le Caudillo, nous fait connaître son découragement au sujet de l'avenir de l'Espagne. Naturellement s'il s'incorpore au mouvement fasciste, ce fut avec l'espoir, et c'est le cas de la plupart des monarchistes, d'obtenir au bout de quelque temps, la restauration de la Royauté en Espagne.

L'auteur de cette lettre est bien soucieux. Excédé de tout, il blâme Franco qui a trompé les royalistes, il se plaint de la passivité des Nations Unies parce que les royalistes espagnols attendaient aussi quelque chose du triomphe des Alliés et qu'ils continuent à maintenir le dictateur au pouvoir. Il se rappelle que l'Angleterre, à un moment encouragea les prétentions monarchiques en Espagne. Il condamne même l'inaction du prétendant au trône Don Juan III, fils d'Alphonse XIII.

Un paragraphe de sa lettre est déterminant à ce sujet. Le voici :

« Si nous, les monarchistes, n'avons plus d'autorité à prétendre être les pacificateurs de notre peuple, étant donné notre conduite qui a permis la réalisation en Europe du plus crapuleux des crimes que l'Histoire enregistre, moins l'aura encore le prétendant Jean III, qui, étant à l'étranger, est resté silencieux alors qu'en tant que prétendant, il devait être le premier à condamner un tel massacre et la ruine morale et matérielle de notre malheureux pays ».

Le monarchiste espagnol accompagne sa lettre d'un rapport sur le dernier congrès de la Phalange, qu'il commente durement.

« L'empressement de certains chefs phalangistes à mettre leurs biens à l'abri à l'étranger, leur intérêt à obtenir des missions en dehors de l'Espagne, prouvent que la Phalange est au déclin et se prépare à lâcher le pouvoir. Et comme toujours, les grands, les influents échapperont à la responsabilité des faits criminels qui ont ensanglanté l'Espagne depuis plus de neuf ans. Ce que la Phalange perd en puissance elle le gagne en déshonneur. A présent, on constate l'abjection du régime établi en Espagne avec l'appui de la Phalange ce qui est bien malheureux, avec celui des monarchistes. Hélas, il est déjà trop tard de reconnaître notre erreur. Nombreux sont les phalangistes qui depuis quelques mois tentent de rallier les groupes royalistes avec l'espoir de trouver refuge dans une possible restauration de leur régime. Mon dégoût ne peut-être plus profond. Voilà où tombe la fierté insupportable des phalangistes ».

Cependant l'auteur de la lettre ne dit pas tout sur la responsabilité des monarchistes espagnols, y compris celle du prétendant Don Juan au sujet du triomphe de la Phalange. Il l'oublie intentionnellement sans doute.

Le prétendant ne peut condamner Franco et encore moins la Phalange, car ce fût, lui, Juan III, qui en 1936, non seulement par lettre mais personnellement, en faisant acte de présence, habillé en uniforme, adhéra au mouvement subversif contre le régime légitimement constitué par la volonté du peuple espagnol.

C'est ainsi que le fils d'Alphonse XIII, actuellement prétendant au trône, paya au peuple son geste chevaleresque envers la Famille Royale lors du triomphe électoral qui amena la proclamation de la République en Espagne, en 1931, en lui laissant évacuer le pays avec tous les égards et honneurs, ce qui constitue peut-être un cas unique dans l'histoire des peuples.

La possibilité d'une monarchie en Espagne reste définitivement écartée, l'Espagne est bien républicaine. La tâche la plus estimable de Franco depuis qu'il est au pouvoir a été, que même ceux qui, il y a quelques années, n'étaient que des indécis, sans idéal précis, aujourd'hui, grâce à la politique totalitaire auquel le pays était soumis et à l'action de la Phalange, ont opté pour le régime républicain, l'unique, d'après eux-mêmes, qui puisse leur offrir les garanties de stabilités et de possibles revendications politiques, sociales et économiques.

Et pour que rien ne manque dans la lettre remplie de griefs du monarchiste espagnol dont la voix angoissée devant le problème politique du pays ne peut être plus sincère, on y trouve aussi une plainte dirigée contre les républicains.

« Des républicains, que diraisje ? Un seul grief pour le moment: la passivité du gouvernement républicain du Mexique en ce qui concerne l'avenir de l'Espagne. Jusqu'à quand resterons nous dans cette impasse ? ».

En vérité le gouvernement républicain ne peut aller plus vite. L'auteur de la lettre dans son inquiétude, ne comprend pas les difficultés à vaincre pour arriver au but. Les intérêts et les idéaux sont des forces opposées et chacune d'elles joue son rôle dans le milieu international, il arrive très souvent que par influence de la première soit trahie la seconde. Les beaux discours n'empêchent la conservation des bourses. On blâme Franco et en même temps on pactise sur le terrain économique.

Cependant, le gouvernement républicain, vivement intéressé à éviter une nouvelle guerre civile trouvera le moyen de provoquer la rupture des Nations Unies avec l'Espagne de Franco.

Voilà le bon début indispensable.

IDER.

Reuniôn del Consejo de monàrquicos espanoles

LAUSANA, 28. (United Press). — Se sabe de fuente bien informada que el Consejo de los monàrquicos celebrò una reuniòn a la que asistieron José Maria Oriol, en representaciòn de Franco; López Olivàn, consejero del pretendiente; el obispo Angel Herrera y el embajador español en Roma, señor Sangroniz. Dicha reuniòn tuvo lugar la vispera de Navidad y estuvo presidida por don Juan.

Se tomò la decisiòn, después de haber tomado contacto con el Vaticano, de organizar un potente partido monàrquico español que concentre provisionalmente todas las tendencias, repartidas entre tradicionalistas, reaccionarios y liberales monàrquicos.

La tarea de este partido serà la de salvaguardar el orden interior, comprometido por la actividad de los «insurrectos republicanos», y entablar relaciones diplomàticas oficiosas con las principales potencias.

AVISO IMPORTANTE

La Secretarìa de Comunicaciones, dependiente del Ministerio de la Gobernaciòn del Gobierno de la Repùblica Española, nos ruega la publicaciòn de la siguiente nota:

«Se previene a todos los funcionarios de la Repùblica Española (no afectos a los Ministerios de la Gobernaciòn y Emigraciòn y Trabajo) que deben dirigir las fichas oficiales de promesa y adhesiòn al Gobierno antes del dia 20 de enero prôximo, a fin de que pueda formarse el oportuno censo lo antes posible.

A este objeto ha sido designada la Secretaria General de Comunicaciones la que ya hizo llamada al personal de Correos, Telégrafos y Teléfonos, habiéndole sido afectados, también, los Servicios de Radio.

Paris, 21 de diciembre 1945.

Direcciòn para el envio de las fichas: J. Arroquia, 1, rue de Poissoni, Paris-(XVI.)».

Franco inicia una vasta operaciôn polìtica

Las declaraciones hechas por Ruiz Jiménez, presidente de la asociaciòn «Pax Romana», hacen remarcar la vasta operaciòn politica que el régimen franquista efectùa en la actualidad.

La crisis gubernamental del verano pasado, marcò el primer paso en tal sentido, eliminando ciertos falangistas de categoria para reemplazarlos por elementos de «Acciòn Catòlica». Desde entonces, los esfuerzos hechos por Franco para substituir la Falange por el movimiento católico como pilar principal del Estado se han acentuado, como se acentùa igualmente la evoluciòn de la propaganda «oficial» abandonando las consignas nacional-sindicalistas por el tema de la defensa de la cristiandad y que va dirigida sobre todo a buscar el apoyo de los medios catòlicos del extranjero.

Sin miedo a desmentidos, se puede afirmar, que nos encontramos en visperas de un nuevo e importante paso por este camino: la tentativa de constituir un amplio partido católico-social, bajo los auspicios de Franco.

El éxito que en diversos paìses han conseguido los partidos demòcratas-cristianos ha sido registrado con gran atenciòn y parece haber decidido a Franco a aprovecharse de esta corriente en favor de su politica. Diversas personalidades afectas al régimen sondean las reacciones de los medios monàrquicos y catòlicos españoles y lo hacen lo màs discretamente posible desde hace unas semanas. Se prevén también diversos nombramientos de obispos en funciones sociales. Resulta también cierto, que el viaje de Ruiz Jiménez a América tiene por principal objeto, preparar el ambiente entre los medios catòlicos de la otra parted el Atlàntico en favor del citado proyecto.

Relacionado con esto, el abate Herrera, visitò al Papa y ha tenido en Laussana una entrevista con el pretendiente don Juan, quien se ve presionado para que acepte el traspaso de poderes de manos de Franco y se cuenta con él para que acepte la idea de constituir el referido partido catòlico-social con el fin de que intervenga en las elecciones que pudieran celebrarse.

Igualmente se cree que Herrera visitarà Bruselas y Paris, con el fin de celebrar conferencias con los elementos catòlicos de estos paises y hasta se asegura su intenciòn de entrevistarse con los ministros de Negocios Extranjeros de Bélgica y Francia.

de Bretton-Woods Firma de los acuerdos,

Los acuerdos monetarios de Bretton-Woods, han sido firmados en Wàshington por los representantes de treinta paises que los han ratificado en sus respectivos Parlamentos.

La ceremonia fué presidida por Mr. Dean Acheson, Subsecretario de Estado interino, en presencia del señor Vinson, Secretario de la Tesoreria y del antiguo Secretario que presidiò la Conferencia monetaria de las Naciones Unidas en Bretton-Woods.

Espana, refugio seguro del fascismo

SAN SEBASTIAN. — Leòn Degrelle, jefe del fascismo belga, continùa en el Hospital Militar de esta ciudad, donde fué internado como consecuencia del violento aterrizaje que hizo el aviôn que le transportaba.

Degrelle es considerado como huésped de honor, segùn una nota del gobernador militar y goza de libertad para salir y entrar en el hospital cuando le place. La escolta que tiene a su disposiciòn, le saluda brazo en alto. — Febus.

Leed "EL SOCIALISTA"

A la escucha de Radio Nacional de Espana

Por CORDI.

FRANCO OFRECE ASILO A 50.000 NINOS DE LOS PAISES ALIADOS...

Mientras tanto, millares de niños españoles mueren de hambre y miseria bajo su régimen monstruoso.

BRETTONS-WOODS

por Juan MARINO

En Bretton-Woods tuvo lugar una conferencia monetaria internacional con el propósito de estudiar la posibilidad de una regulación económica de la post-guerra. En esa conferencia estuvieron representados casi todos los países que forman el bloque diplomático-militar de las Naciones Unidas; y en ella fueron elaborados dos importantes proyectos: uno referente a la creación de un Fondo Monetario Internacional y otro relativo a la fundación de un Banco Internacional de Reconstrucción y de Desarrollo económico.

El capital previsto para la constitución del Banco, es de diez mil millones de dólares, y otro tanto para el Fondo Monetario. Dichas cantidades serán cubiertas, por los Gobiernos presentes a la Conferencia en la forma y en la cuantía que allí se estableciéron.

Por lo que respecta al Banco, la forma de aportación será para cada Estado de un 2 % en oro, entregado inmediatamente; de un 18 % en moneda del país, pagadero cuando el Banco lo exijan, y de un 80 % que será reclamado posteriormente, en todo o en parte, si se hiciese necesario para cubrir las cantidades impagadas por los futuros deudores del Banco que se viesen obligados a declararse en quiebra.

La cuantía de la aportación acordada a cada Estado es inferior para el Fondo Monetario que para el Banco Internacional, salvo por lo que respecta a los Estados Unidos de América. Uno y otro organismos estarán perfectamente individualizados, si bien tienen la misión de complementarse, en orden al desenvolvimiento financiero. Así, el Fondo Monetario se ocupará más especialmente de la estabilización de las diferentes monedas, mientras que el Banco Internacional tendrá como finalidad el fomento del desarrollo económico en los países hasta ahora poco evolucionados, y el facilitar la reconstrucción de las naciones destrozadas por la guerra. Pero el Banco estará protegido hasta un cierto límite del riesgo monetario de desvalorización por el Fondo, que asegurará la estabilidad de los cambios, y el Fondo, por su parte, encontrará su tarea regulatora por el Banco, que actuará sobre el equilibrio de los préstamos.

El principal papel atribuido al Banco será el de garantizar a los prestamistas el reembolso del capital y de los intereses mediante el pago de una prima de uno a uno y medio por cien. Puede, sin embargo, prestar sobre sus propios fondos y aún emitir obligaciones destinadas a préstamos o a participación en préstamos, cobrando en este caso la misma prima de uno a uno y medio por cien para asegurar a los obligacionistas el pago de sus obligaciones y los intereses de las mismas.

Los préstamos propios del Banco se harán, pues, sobre el 20 % del capital subscripto por los Estados, aumentado con sus reservas propias, y sobre el producto de las obligaciones, que quedarán aseguradas por el 80 % del capital restante exigible en todo momento de los Estados accionistas.

El Banco puede financiar a un deudor para un proyecto determinado (construcción de una fábrica, desarrollo de una industria, desenvolvimiento de un proyecto, etc.); pero no hará concurrencia a las bancas privadas y sólo avanzará fondos cuando el solicitante no haya podido encontrar capitales en condiciones razonables. La solvencia del deudor será cuidadosamente examinada y el Banco se reservará el derecho de controlar el buen empleo económico de los capitales facilitados.

Todas las operaciones se realizarán por intermedio de los Estados o de sus organismos financieros representativos, y una de las misiones del Banco es la de hacer solidariamente responsable, con respecto a los acreedores, a todos los Estados participantes en el mismo.

En esa responsabilidad solidaria radica justamente el nudo de la cuestión y la habilidad de los iniciadores de la idea. Fácilmente se comprende que el único país que a la hora actual puede dificultades que les impiden teamérica. Todos los demás, por saneada que tengan su moneda, se enfrentan dentro de sus propias fronteras con gran número de dificultades que les impiden ocuparse de ayudar financieramente a los demás. De modo que al convertir a los Estados accionistas del Banco en responsables solidarios de las pérdidas posibles, los Estados Unidos realizan con el mínimo de riesgo un fantástico negocio.

Pero en esas condiciones, se preguntará el lector, ¿qué interés pueden tener los otros Estados en formar parte de semejante organismo? Ninguno, indudablemente, si paralelamente el Banco no se hubiera creado el Fondo Monetario, facultado para facilitar a los Estados accionistas en divisas sanas lo que puedan necesitar para sanear las suyas propias hasta concurrencia de la cantidad nominal que les fué asignada para constituir el capital del Fondo. Y como la estabilización relativa de la moneda es un problema crucial para cada Estado, y no se consienten préstamos para estabilizaciones sin ser accionista del Fondo, ni se puede ser accionista del Fondo sin serlo a la vez del Banco, de ahí que todos hayan subscripto capitales para este aunque más por necesidad que por convencimiento.

España, naturalmente, estuvo ausente de la Conferencia de Bretton-Woods, como lo está, por falta de invitación, de todas las manifestaciones internacionales que se están llevando a cabo. Sin embargo, la situación de la moneda española, que ahora no encuentra tras sí otro valedor que la miseria general que reina sobre el país, está llmada a figurar en el primer plano de las preocupaciones del Gobierno actual y es indudable que contribuirá a crear en el mercado interior trastornos de alta importancia.

La obstinación de Franco de mantenerse en el Poder desafiando las corrientes de opinión contrariando la orientación de la Europa que renace, no hará sino agravar la situación económica en que España va a encontrarse a causa del fin de la guerra en el continente europeo. ¿Podrá capear Franco el temporal económico con la misma desenvoltura con que arrostra la tempestad diplomática? Esto es lo que vamos a saber en un porvenir mucho más próximo de lo que pueda suponerse.

Pablo iglesias no ha muerto

Por A. GUERRA-RIVERA

PABLO Iglesias no puede morir. Porque al cruzar los umbrales de la necròpolis —hace 20 años— pasò también a las regiones de la inmortalidad.

Y allí vive y allí vivirà, mientras viva en España un solo proletario «bajo el yugo de la explotaciòn».

Nacido de las entrañas del pueblo español, reencarnò en el espìritu de los trabajadores, de los humildes, de los asalariados, de los esclavos del trabajo, y en ese espiritu vive y vivirà Pablo Iglesias, mientras en España existan la tirania y la opresiòn.

Pablo Iglesias no ha muerto.

Pablo Iglesias no puede morir.

Porque fué la encarnaciòn viva de una Doctrina, de unos Postulados, de una Institución obrera — U. G. T. — y de un Partido politico imperecederos. Porque es hoy, además, el simbolo de la màs alta aspiración humana: la Emancipaciòn de los trabajadores y la Justicia social.

Pablo Iglesias no ha muerto.

Pablo Iglesias no puede morir.

Porque simboliza la lucha de clases, al Pueblo español, a la Democracia española, a la Repùblica española, y los simbolos no mueren.

Pablo Iglesias vive aùn en España y en el exilio, propugnando la liberaciòn de la patria esclavecida y la reinstauraciòn de la Repùblica.

Ha luchado heroicamente en todos los frentes democràticos; ha estado en todas las trincheras de los ejércitos obreros; se ha batido en todas las batallas, enarbolando la enseña proletaria y ha sufrido todas las penalidades de la lucha.

Està en los cementerios, en las càrceles, en los campos de exterminaciòn, en los grupos de trabajadores de la España falangista. Y està en las ciudades y en los pueblos y en los campos y en las montañas españolas de la Resistencia y de la Liberaciòn.

Està con nosotros también, en el destierro, en Africa, en Europa y en América, manteniendo siempre, màs viva que nunca, la llama inextinguible del Socialismo español.

Pablo Iglesias no ha muerto.

Pablo Iglesias no puede morir.

Porque el dia que se extinga la figura venerable y el recuerdo del Abuelo, la España proletaria creada por el habrà dejado de existir y el proletariado español es inmortal.

No cantemos, pues, en el vigésimo aniversario de su muerte, un responso plañidero a su eterna memoria... Entonemos, màs bien, un Hosanna glorioso en honor a su vida ejemplar, a su obra de profundo humanismo y a sus ideales socialistas de redenciòn y de libertad.

Pablo Iglesias no ha muerto.

Pablo Iglesias no puede morir.

¡Viva Pablo Iglesias!

Leed "Accion"

DECLARACION POLITICA del jefe del gobierno Sr. Giral

Con la llegada de los señores don José E. Leyva y don Horacio Martinez Prieto, Ministros de Agricultura y de Obras Públicas, respectivamente, y el regreso de Washington del señor Ministro de Estado, el Gobierno ha examinado detenidamente los factores, tanto de la politica española como de la internacional, y al ratificarse por completo en las lineas trazadas en la declaraciòn ministerial, aprobada por aclamaciòn en las recientes Sesiones de Cortes, le interesa dejar clara la constancia de algunos puntos sobre los que, como sobre la declaraciòn que todos sus componentes han suscrito, la opiniòn del Gobierno es unànime, sin que para ello puedan ser obstàculos las diferencias de matiz que sobre la solución de algún problema puedan sustentar cualesquiera de los partidos u organizaciones sindicales representados en el Gobierno.

La politica del Gobierno es una y se define, como en la declaraciòn ante las Cortes o como en el caso presente, por las manifestaciones que el Gobierno, como tal, hace a la opiniòn pùblica.

He aquí los puntos a que me he referido:

I. EL REGIMEN REPUBLICANO. — Ni la declaraciòn ministerial aclamada por las Cortes, ni las manifestaciones hechas por mi como Presidente del Consejo, a quien compete la direcciòn politica, autorizan en modo alguno a poner en duda la genuina posiciòn republicana del Gobierno; lo que en otros términos significa que este Gobierno, plenamente convencido por los antecedentes y por la realidad politica interior de España que conoce, no puede admitir, ni admitirà para nuestra patria, màs régimen que el de una Repùblica democràtica, auténtica expresiòn de la voluntad popular. No hay, pues, posible transacciòn con el régimen fascista de fuerza que detenta ilegalmente el poder; ni admite el Gobierno de la Repùblica que mediante la equivoca fòrmula de un plebiscito en el que jamàs podria haber libertad de expresiòn, por mucha que fuera la intervenciòn vigilante de las potencias, se tratase de imponer en España una Monarquia cuyo descrédito, desaciertos y abusos sirvieron para crear el clima republicano que hubo de desembocar en el régimen de libertad proclamado por el pueblo el 14 de abril de 1931. No podia este Gobierno, cuyo titulo de legitimidad indiscutible se basa en la Constituciòn de 1931, en la cual se declara (Articulo 1º) que: «España es una Repùblica democràtica que se organiza en régimen de libertad y justicia», admitir que la Repùblica y España no fueran consubstanciales, porque nuestra Ley fundamental no dice que España adopte la forma republicana, sino que ESPANA ES UNA REPUBLICA; y como guardadores del espiritu de aquella Constituciòn, seria traicionar a los españoles dudar un solo instante sobre la firme voluntad republicana de nuestro pueblo.

II. EL GOBIERNO Y LA REPUBLICA ANTE LAS NACIONES UNIDAS. — El Gobierno no condiciona, ni condicionarà en ningún caso, su politica interna española a circunstancias de orden internacional. Sigue con toda atenciòn las incidencias de la politica mundial, cuyas complicaciones actuales dificultan evidentemente su labor en el campo de la actividad internacional; pero proclama que si los principios de la Carta de Altlàntico, los acuerdos de San Francisco y de Potsdam, la plataforma electoral del Partido Laborista inglés, hoy en el poder y las declaraciones de S. E. el Presidente Truman de los Estados Unidos no se han transformado ya en realidad por lo que a España se refiere, adoptando medidas positivas en cuanto al aislamiento del régimen falangista y al reconocimiento de nuestro Gobierno por los de las Naciones Unidas, las razones pueden y deben buscarse en el hecho de no haberse llegado a un acuerdo entre las grandes potencias sobre las bases imprescindibles para el establecimiento del orden de la paz y consecuentemente, que no tenga aún forma definida el futuro régimen de seguridad colectiva. La actual composición politica del Gobierno no està condicionada por ningún acontecimiento exterior, ni por ninguna orientaciòn de carácter negativo, con respecto a las fuerzas politicas que en España lucharon por la República. El Gobierno sólo niega la razón de existencia del franquismo en un mundo demòcrata, pues la colaboraciòn estrecha de ese régimen con el Eje durante la contienda mundial està documentalmente probada, encontràndose las pruebas en poder de los Gobiernos de Inglaterra y Norteamérica.

A este propósito satisfacen al Gobierno la propuesta reciente del canciller uruguayo señor Rodriguez Larreta, como lo hizo público a la prensa en Wàshington nuestro Ministro de Estado el 24 de este mes, y las declaraciones del Secretario de Estado norteamericano señor Byrnes, como nueva doctrina internacional que, de aceptarse, habrà de promover profundas modificaciones en la vida de inter-relaciòn estatal; pero el Gobierno de la República Española no ve, ni se le alcanzan, las razones que puedan delimitar al Continente Americano la aplicaciòn de principios tan universales como los enunciados por el señor Byrnes al decir: «Los hombres de todos los paises pueden exigir que se respeten los derechos y la dignidad humanos, como condiciòn indispensable para la conservaciòn de la paz y la seguridad en todo el mundo.»

Estas esenciales afirmaciones de principio son vàlidas en cualquier latitud geogràfica en que se produzcan los hechos patentes de la existencia de regimenes en los cuales la norma sea el desprecio a las libertades, los derechos y la dignidad humanos; y si bien la medida de hasta dónde habria de llegar una intervenciòn activa tendrà que ser objeto de cuidada meditaciòn y acuerdo, el inmediato aislamiento internacional de cualquier país regido por un sistema como el nazismo, el fascismo o el falangismo habrà de ser la primera consecuencia de la aceptaciòn de tal doctrina, cuanto màs por parte de aquellos que hicieron la formulaciòn y propuesta de la misma. La congruencia con los principios y la honestidad politica de quienes la proclaman han de ser abierto camino de esperanza hacia la recuperaciòn de las libertades españolas y el retorno del régimen que España se supo dar en ejercicio del màs elevado de sus derechos.

III. EL GOBIERNO CUENTA CON TODOS LOS REPUBLICANOS. — Sobre la legitimidad de este Gobierno no ha habido la màs pequeña discrepancia entre todos los sectores politicos de la emigraciòn, como lo prueba la mociòn de adhesiòn a las instituciones de la Repùblica suscrita por las minorias parlamentarias en la última de las Sesiones de las Cortes. Las Naciones Unidas no ignoran este hecho fundamental de unidad de criterio, que no se habia producido con muchos de los Gobiernos en el exilio existentes durante la guerra. El Gobierno y el pueblo españoles fueron los primeros en combatir al totalitarismo internacional y fueron victimas de la agresividad de los totalitarios y de la pasividad de las democracias. Los Gobiernos de las Naciones Unidas conocen y han comprobado las constantes falsedades del falangismo — discipulo de las doctrinas nazis — para hacer creer que no se menosprecian en el territorio español sometido los màs elementales derechos humanos. Franco ha asegurado reiteradamente que las represalias eran invenciòn injuriosa de los españoles republicanos. No màs lejos de ayer la radio facciosa de Madrid decia que se ha acordado revisar 25.000 expedientes de personas republicanas condenadas a treinta o màs años de reclusiòn. ¿Hay o no represiòn en un país donde se van a revisar, como parte de las condenas politicas, los expedientes de 25.000 individuos que sufren penas de treinta años de prisiòn por sus ideas? ¿Hay o no menosprecio en la España de Franco hacia los màs elementales derechos del hombre y del ciudadano?

IV. LA RESISTENCIA ESPANOLA. — Las organizaciones internas de resistencia que esperan anhelantes y con grave peligro el momento en que las Naciones Unidas apliquen en la pràctica sus posiciones doctrinales condenando al régimen falangista y dando el respaldo obligado a este Gobierno, pueden llegar al límite de su bien probada paciencia y entonces nadie podrà culpar al Gobierno de la Repùblica, ni al pueblo español, de lo que en España suceda. Por esta razòn el Gobierno ha solicitado, como dijo en la declaraciòn ministerial, a poco de reconstruirse, el reconocimiento de las potencias democràticas, y con el apoyo del pueblo español con el que està en directo y constante contacto, apoyando a sus organizaciones de resistencia, cada dia màs potentes y disciplinadas, està dispuesto a recuperar para España el régimen que le arrebatò la conjura totalitaria: pero una vez màs declara que, si ante una injustificada demora en el reconocimiento de nuestros derechos volviera a reproducirse en España la contienda, el Gobierno señalaria como responsables ante la Historia y ante el mundo a quienes, conociendo cuál es el camino recto para evitar nuevas efusiones de sangre, lo habrian obstaculizado con dilaciones innecesarias y peligrosas.

España, la España republicana, tiene que ser, por el derecho que le da su sangre vertida generosamente en la vanguardia de la lucha mundial, una de las Naciones Unidas. La declaraciòn de San Francisco y el acuerdo de Potsdam al considerar el régimen de Franco indigno de figurar en la comunidad internacional de la paz, reconocen tàcitamente el derecho del pueblo español, que combatiò dos años y medio contra él, a tener una legitima representaciòn entre los pueblos amantes de la libertad, y el Gobierno de la Repùblica espera que la justicia no se retarde en bien de España y en bien de la paz universal.

Méjico, D. F., a 29 de noviembre de 1945.