$40

RETOS INTERNACIONALES

Revista de Relaciones Internacionales
del Tecnológico de Monterrey Campus Querétaro

A LA ESPERA DE EUROPA

TECNOLÓGICO DE MONTERREY®

RETOS INTERNACIONALES

Revista de Relaciones Internacionales
del Tecnológico de Monterrey Campus Querétaro

A LA ESPERA DE EUROPA

TECNOLÓGICO
DE MONTERREY®

DIRECTORIO

Profesor David Noel Ramírez Padilla
Rector del Tecnológico de Monterrey

Ing. Víctor Gutiérrez Aladro
Rector de la Zona Occidente

Ing. Salvador Coutiño Audiffred
Director General del Campus Querétaro

Dr. Gabriel Morelos Borja
Director de Profesional y Graduados en Administración y Ciencias Sociales

Mtra. Angélica Camacho Aranda
Directora del Departamento de Relaciones Internacionales y Formación Humanística

Mtra. Elodie Hugon
Directora de la Licenciatura en Relaciones Internacionales

Retos Internacionales es una publicación arbitrada.

EQUIPO EDITORIAL

Dr. Gabriel Morelos Borja
Dirección

Mtro. José Manuel Guevara S
LRI. Eloy Caloca Lafont
Edición

Natalia Fernández
Asistente de edición

COMITÉ EDITORIAL

Dr. Tomás Pérez Vejo
Escuela Nacional de Antropología e Historia INAH

Dr. Eugenio García Flores
Universidad Autónoma de Querétaro

Dra. Avital Bloch
Universidad de Colima

Dra. Marie-Joelle Zahar
Université de Montréal

Dra. Claudia Barona Castañeda
Tecnológico de Monterrey

Dr. Raúl E. González Pinto
Tecnológico de Monterrey

Mtra. María Concepción Castillo
Tecnológico de Monterrey

Esq. Jenik Radon
Columbia University

Dr. Thomas Wolfe
University of Minnesota, Twin-Cities

Dr. Janusz Mucha
AGH (Cracovia)

Dra. Marisol Reyes Soto
Tecnológico de Monterrey

Mtra. Angélica Camacho Aranda
Tecnológico de Monterrey

Mtra. Elodie Hugon
Tecnológico de Monterrey

Dr. Tamir Bar-On
Tecnológico de Monterrey

Mtro. Mario Armando Vázquez Soriano
Tecnológico de Monterrey

DISEÑO
GRUPO FORUM

Retos Internacionales, *Año 4, No. 8, Abril-Octubre 2013, publicación semestral. Editada por el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Campus Querétaro, a través de la División de Administración y Ciencias Sociales, bajo la dirección del Departamento de Humanidades, domicilio Av. Eugenio Garza Sada No. 2501, Col. Tecnológico, C.P. 64 849, Monterrey N.L. Editor responsable: Dr. Gabriel Morelos Borja. Datos de contacto: gmorelos@itesm.mx, http://www.retosinternacionales.com, teléfono y fax: 52 (442) 2 38 32 34. Impresa por: FORUM arte y comunicación S.A. de C.V., domicilio Av. del 57, núm. 12, Colonia Centro, C.P. 76000 Querétaro, Qro., México, teléfono: (442) 215828. El presente ejemplar se terminó de imprimir el 4 de abril de 2013, número de tiraje 500. Reserva de Derechos: 04-2010-100816122800-102 expedido por la Dirección de Reservas de Derechos del Instituto Nacional del Derecho de Autor. ISSN en trámite. El editor, no necesariamente comparte el contenido de los artículos y sus fotografías, ya que son responsabilidad exclusiva de los autores.* *Se prohíbe la reproducción total o parcial del contenido, fotografías, ilustraciones, colorimetría y textos publicados en este número sin la previa autorización que por escrito emita el editor*

CONTENIDO

8 TEMA CENTRAL

9 **A LA ESPERA DE EUROPA:** UN PANORAMA COMPARATIVO DE LAS CRISIS EUROPEAS (2008-2013)
Eloy Caloca Lafont

35 **LA ENCRUCIJADA DE EUROPA:** LA TRANSFORMACIÓN DE LA ESFERA PÚBLICA DESDE LA VIRTUALIDAD.
María de la Luz Casas Pérez y Kevin Castro Mejía

53 **EL MOVIMENTO 5 STELLE DE ITALIA,** UNA TRANSFORMACIÓN DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA Y SOCIAL QUE APENAS SE INICIA.
Judith Cortés V.

64 INTERÉS GLOBAL

65 **GENDER AND DEVELOPMENT THROUGH A POSTCOLONIAL LENS.**
Ana Sofía Suarez

84 RESEÑAS

85 **DE "LA TIERRA ES PLANA" A "CÓMO MÉXICO REGRESÓ AL JUEGO".**
José Manuel Guevara S.

90 **GENIOS, UN MOSAICO DE CIEN MENTES CREATIVAS Y EJEMPLARES.**
María José Juárez Becerra

PRESENTACIÓN

Cada incierto tiempo, se revive la discusión sobre el rol que el gobierno debe de jugar en una nación. Ante la innegable actual crisis europea, son muchos los trabajos y las críticas señalando si parte de la gravedad de la situación de estos países es fruto del comparativamente tamaño grande de sus gobiernos, de su gasto corriente y de la seguridad social a cargo de éstos.

Otros puntos de vista postulan que la crisis se prolongará por más tiempo del necesario, critican la existencia de una unidad monolítica que se empecina en sobrevivir sin fragmentarse. Por otra parte, quienes sostienen que la disolución de la unión monetaria sería perjudicial para todos los integrantes, piden mayores facultades para un gobierno continental.

Como siempre, todas las propuestas tienen méritos y tienen riesgos. Igualmente, es imposible que haya certeza sobre el efecto que una cierta política tendrá, antes de que se implemente.

En Retos Internacionales, continuamos promoviendo el aporte de análisis y de ideas. Somos fervientes creyentes de que la riqueza en la diversidad de opiniones termina haciendo más resistentes y prósperas a las sociedades. Bienvenidas todas las voces y reflexiones interesadas en acelerar la salida de una crisis que, sin lugar a dudas, aletarga el avance hacia el bienestar generalizado, no sólo en el llamado viejo continente, sino en cada pueblo del planeta.

Dr. Gabriel Morelos Borja

TEMA CENTRAL

A LA ESPERA DE EUROPA

UN PANORAMA COMPARATIVO DE LAS CRISIS EUROPEAS (2008-2013)

Por: Eloy Caloca Lafont

Lic. en Relaciones Internacionales del Tec de Monterrey Campus Querétaro. Estudiante de la Maestría en Estudios Humanísticos, MEH, del Tec de Monterrey Campus Querétaro y profesor de Literatura.

La economía europea, desde 2000 y hasta 2005, se distinguió por su estabilidad, su auge y su promesa de continuo crecimiento. Países pequeños y en desarrollo, como Islandia o Letonia, preveían igualar sus estándares a los indicadores alemanes o franceses, y economías antes consolidadas, como la irlandesa o la española, parecían encontrarse en su mejor momento. No obstante, el relajamiento de las políticas fiscales y crediticias, el aumento de los precios en los hidrocarburos internacionales durante 2008, la crisis económica de los Estados Unidos en 2007-2009 y las inversiones pasajeras y poco asentables en las bolsas de valores, traerían consigo una oleada de crisis de gran repercusión en todo el panorama europeo. Los casos más notables y dignos de atención son los de Islandia, Letonia, Grecia, España, Chipre, Italia, Portugal, Rumania e Irlanda, que en su conjunto, componen la llamada *Crisis de la deuda soberana europea* (2008-2013).

En la actualidad, los países en crisis han salido adelante gracias a los préstamos de la Unión Europea, y más específicamente, al financiamiento conjunto de Alemania, Francia, Finlandia y Austria. Pareciera que la situación mejorara, pero ¿no generará la política de préstamos un paulatino empobrecimiento de los países más poderosos? Y, por otra parte, ¿cuánto durará la estabilización, si los mejores pronósticos la esperan alrededor de 2020? No queda más análisis que la observación continua. Nos encontramos a la espera de Europa.

ISLANDIA

Cronológicamente, el caso islandés es el primero de la serie de crisis económicas que han azotado a Europa en el periodo 2007-2013. En 2001, la banca de Islandia fue desregulada, lo que provocó que los tres bancos principales de este país, Glitnir, Landsbanki y Kaupthing, pidieran créditos extranjeros, sobre todo al Reino Unido, desmedidamente. Para 2008, el banco Glitnir se declararía incapaz de emitir pagos, por lo que pediría al gobierno su nacionalización; más tarde, Landsbanki y Kaupthing se presentarían ante la Autoridad de Supervisión Financiera (FME) islandesa, con la misma demanda. Al final de 2008 la deuda externa era de 9 billones 553 millones de coronas islandesas (50,000 millones de euros); considerando que el Producto Interno Bruto islandés era de 1 billón 293 millones de coronas, la deuda octuplicaba las arcas financieras. Para 2009 el decrecimiento económico del país era de un 57%, por lo que Islandia estaba cerca de encontrarse en bancarrota. A esto se sumaron múltiples protestas sociales y políticas nacionales de emergencia: un paro integral en el sector privado, el cese absoluto de los transportes y de los servicios públicos, y el congelamiento de todo movimiento bancario en ciertos horarios matutinos. Por si todo esto fuera poco, el Reino Unido demandó a Irlanda que respondiera por más de 300,000 ahorradores británicos que tenían cuentas en los bancos islandeses (*Icesave*, la versión de Landsbanki y Kaupthing para el Reino Unido), y cuyo capital estaba congelado por la crisis. Además, todas las inversiones británicas (un 8% del capital en la Bolsa de Reikiavik) desaparecieron en 2009, a causa de la nula confianza en las políticas bancarias. A mediados de 2009 se calculaba que cada habitante islandés tenía un déficit de 160,000 euros; el gobierno aplicó un aumento inflacionario del 213% en todos los productos, la moneda se desplomó y la mayoría de los islandeses comenzaron a migrar (BBC, 2013).

Las medidas de austeridad del gobierno encabezado por Ólafur Ragnar Grimsson no estaban funcionando. Un 2% de la población islandesa, cerca de 7 mil personas, se congregaban todos los sábados en la capital para exigir la mejora de la situación económica (BBC, 2009). El problema se tornó político y diplomático. Las protestas llevaron a que el presidente dispusiera nuevas elecciones en abril de 2009 para cambiar de primer ministro, pues Geir H. Haarde, quien llevaba el cargo durante la crisis, era responsable del pésimo manejo financiero de los bancos y de la nula penalización por

sus excesos. El 1º de febrero de 2009 Jóhanna Siguroardóttir asumió el cargo de primer ministro. A finales de ese mismo año, se evaluó la única solución posible a la crisis: el adherirse a la Unión Europea y pedir ayuda financiera a la Eurozona. En julio de 2010 la Unión Europea respondió aceptando a Islandia en el Espacio Económico Europeo (EEE), donde existe el libre comercio, pero aplazando la posible aceptación plena.

Entre 2010 y 2011 se ha desarrollado en Islandia la llamada *Revolución de las cacerolas* (o *Revolución islandesa*): una serie de protestas pacíficas que pugnan por encarcelar a H. Haarde, por la unidad nacional en pro de la economía, y por un nuevo congreso de representación popular. Gracias a la presión popular, desde 2011 hay un Congreso Constituyente Ciudadano, en donde la sociedad civil se ve representada. Asimismo, en 2012, las protestas consiguieron la firma de una nueva Constitución, donde se replantea toda la política monetaria, hacendaria, bancaria y fiscal. A nivel diplomático, el Reino Unido amenazó en 2011 al gobierno de Ragnar Grimsson de acusarlo de terrorismo ante la Unión Europea, debido al encubrimiento de fraudes bancarios; esto supondría la intervención armada de la OTAN en Islandia . No obstante, tras las protestas, las reformas constitucionales y el cambio del primer ministro, Reino Unido recuperó la confianza en Islandia e inyectó capital para su recuperación. En 2013, Islandia maneja más de 1 billón de coronas en bonos internacionales, no maneja bancos privados, y recibe un financiamiento de 2000 euros anuales del Fondo Monetario Internacional, por lo que su situación se ha estabilizado.

LETONIA

En Letonia se reproduce el caso islandés: de 2005 a 2008, la economía letona estaba en auge al recibir capitales de toda Europa del Este y al mantener un superávit de 3% en la balanza comercial. Esto hizo que el gobierno letón encabezado por Ivars Godmanis relajara la política bancaria, fiscal y comercial: las empresas se eximieron de ciertos impuestos, se emitieron millones de créditos sin respaldo económico y se atrajo la inversión de capitales “golondrinos” (que podían retirarse en cualquier momento). En diciembre de 2008, el déficit letón era del 11%, la mayor parte del dinero recibido en años anteriores estaba extraviado y las tasas de interés bancario aumentaron en un 8% (BBC, 2009). En enero de 2009, el desempleo aumentó en un 18%, los salarios bajaron en un

50% y se congelaron los movimientos bancarios. La gente salió a las calles de Riga a protestar: el 7% de la población estaba marchando; nunca se vio una multitud tan grande desde la independencia del dominio soviético en los años noventa (Baltic Course, 2010). Finalmente, el gobierno pidió ayuda; acudió a la Unión Europea y al Fondo Monetario Internacional solicitando 7500 millones de euros. El crédito fue aprobado, pero con ciertas condiciones: el establecimiento de una comisión de vigilancia del uso de los recursos que entraría en funcionamiento en 2010, replantear las políticas de transparencia fiscal y, sobretodo, aumentar la confianza para la inversión extranjera mediante una nueva ley de manejo bursátil, que entraría en vigor en 2011 (Bloomberg, 2012).

GRECIA

El 4 de octubre de 2009 el Partido Socialista de Grecia (PASOK), liderado por Yorgos Papandreu, gana las elecciones legislativas anticipadas. El nuevo gobierno revisa dos indicadores alarmantes: un déficit público acumulado de 12.7% y una deuda externa que equivalía a 113.4% del Producto Interno Bruto. Los datos descubiertos por el partido de Papandreu habían sido ocultados durante dos administraciones anteriores por el gobierno conservador de Kostas Karamanlis (2004-2009), que falsificaba las cifras públicas, emitiendo a los medios de comunicación un déficit de 3.7% (Televisión Española, 2012).

Mario Draghi, actual presidente del Banco Central Europeo, desde 2002 y hasta 2005 fue vicepresidente para Europa de la agencia Goldman Sachs, uno de los grupos de banca de inversión y valores más grandes del mundo, con sede en los Estados Unidos. De 2006 a 2011, Draghi ocupó el cargo de gobernador del Banco de Italia. Desde el año 2000, Goldman Sachs tenía a su cargo una gran cantidad de movimientos en Grecia: "Había participado en una red de operaciones muy controvertidas, entre ellas, el famoso *swap* del gobierno griego[1]; es decir, la ocultación de la deuda con una serie de artificios montados por el banco" (Roché, en Le Mondé, 2012). La necesidad de ocultar información se remonta a una década anterior.

1 *Un SWAP es un contrato que admite un intercambio de flujos financieros y que equivale a una suerte de crédito. Febbro (2011) establece que, por lo poco claros que estaban los contratos de "productos derivados" o SWAP entre Grecia y Estados Unidos, había montos de pago desprotegidos que provocaron que, al llegar la crisis estadounidense de 2007, la deuda griega con Goldman Sachs se elevara, de 2.8 mil millones de euros a casi 6 mil millones. Lo que hizo Goldman Sachs con Grecia fue "comprar su deuda". Consciente de que para junio de 2002 los griegos tenían una deuda externa que ascendía sobre el 100 por ciento de su Producto Interno Bruto, maquillaban cifras al cambiar las deudas de moneda: "La transacción consistió en cambiar la deuda que estaba cotizada en dólares y en yenes por euros, pero en base a una tasa de cambio ficticia" (Febbro, 2011).*

Los primeros endeudamientos griegos provienen del tiempo de las "dictaduras de los coroneles" (1967-1974) cuando, con motivo de la Guerra Fría, Grecia incrementó su armamento gracias a la compra de material bélico a Alemania, Francia y Estados Unidos. Más tarde, en 1999, Grecia postuló formar parte de la Unión Europea y adoptar el euro como moneda; para esto, le era necesario cumplir con indicadores económicos saludables, además de emitir reportes financieros ante el Banco Central Europeo[2]. En el periodo 2000-2010, gran parte de la información mostrada fue falsa, pues Grecia mantenía desde los años noventa cierto déficit, causado por el estancamiento en las exportaciones, la devaluación paulatina de la moneda local y algunos contratos con el Fondo Monetario Internacional. La situación se agravaría con los gastos de los Juegos Olímpicos de Atenas en 2004, y más aún, cuando el gobierno griego aceptara la "ayuda" de Goldman Sachs para maquillar sus finanzas, pues a cambio de mantener ratings falsos en las bolsas de valores mundiales, aceptó contratos millonarios, que se volverían impagables tras la crisis financiera de los Estados Unidos en el 2007. En palabras de Febbro (2011):

> El banco de negocios norteamericano Goldman Sachs llenó sus arcas con un botín de 600 millones de euros (800 millones de dólares) cuando ayudó a Grecia a maquillar sus cuentas, a fin de que este país llenara los requisitos para ingresar en el euro (enero 2001), la moneda única europea. (…) Hasta ahora, se desconocían los detalles más truculentos del mecanismo con el cual Goldman Sachs engañó a todos los gobiernos europeos que participaban en la creación de la moneda única y cómo evitó luego responder ante la ley. El abanderado de la oligarquía financiera, [Draghi,] operó protegido por sólidas complicidades en el seno de las instituciones bancarias europeas y dentro del poder político, que hizo todo cuanto estuvo a su alcance para impedir las investigaciones.

2 *Estas condiciones se establecen en el Tratado de Maastricht de 1992. Para su ingreso a la Unión Europea, los países postulantes deben contar con sanidad financiera, una política de seguridad nacional adecuada, transparencia y rendición de cuentas, elecciones legitimadas por instituciones locales e internacionales, y respeto a los fundamentos de la Unión Europea (Cfr. Grinvsen, 2003).*

Las primeras sospechas de que la economía griega estaba desplomándose vinieron por parte de Eurostat, la agencia de análisis estadístico de la Unión Europea que, al revisar diferentes estudios, concluiría en 2009 que el déficit real de Grecia estaba por superar el 12%[3]. El 7 de diciembre de 2009, gracias a esto, la agencia de calificación Standard and Poor (S&D) colocó a Grecia bajo vigilancia, con perspectiva negativa, y un día después, el Fitch Rating, un indicador internacional, baja a Grecia, de "A-" a "BBB+", es decir, dos categorías. Una semana más tarde, Grecia bajará en la escala de Moody´s, de país "A1" a país "A2". Las consecuencias en la Bolsa de Atenas fueron: un desplome de 6% en las acciones y un alza de 3 puntos en la prima de riesgo sobre los bonos atenienses a 10 años. El Banco Central Europeo instaba a Papandreu a tomar medidas. El 24 de diciembre de 2009 se aprueba un paquete económico gubernamental que, según declaraciones, reducirá el déficit de 13% a 9% en el transcurso del 2010.

A inicios de 2010 el gobierno griego promete un Plan de Estabilidad que plantea: la institucionalización de la transparencia, el apoyo del Fondo Monetario Internacional y la austeridad económica. Supuestamente, esto reduciría el déficit acumulado, de casi 13% a 3%. El Ejecutivo de Papandreu, por tanto, presenta un programa financiero a tres años (2010-2013) en la sede de la Unión Europea de Bruselas; los problemas, no obstante, comienzan cuando el Fondo Monetario Internacional declara que los datos presentados en Bruselas son falsos. La Comisión Europea decide aprobar el plan griego, pero con dos condiciones: en el transcurso de 2010, Grecia debe recortar todos sus salarios, y además, Bruselas ejercerá sobre Grecia una vigilancia sin precedentes, reforzando las políticas de rendición de cuentas. Las consecuencias sociales de esto no se hacen esperar: el 10 de febrero los trabajadores de varias empresas griegas entran a una huelga de 24 horas. Los sindicatos se unen y proponen una huelga de todo un mes, dejando a Grecia sin transporte público, sin servicios básicos, sin hoteles y con un menor número de policías, pues varios renuncian al enterarse de un recorte salarial a los cuerpos de seguridad (El País, 2010). El 11 de marzo de 2010 los problemas se agudizan: las huelgas alcanzan todo el sector privado y las acciones bursátiles se desploman. Con el fin de atraer inversión extranjera a como diera lugar, el gobierno griego emite bonos del Tesoro con beneficios a seis meses y a un año, por valor de 1,560 millones de euros, y a un interés de 4.55% y 4.85%, respectivamente (Televisión Española, 2010).

3 *Lo que Eurostat descubriría era, que no había concordancia entre los datos de Seguridad Social emitidos durante 2009 y el déficit que Grecia entregaba, apoyada por Goldman Sachs. La diferencia era, de entre 5 y 8 puntos porcentuales (Cfr. Negocios Europa, 2011).*

A finales de 2010 Grecia entra a un régimen *deudocrático*; es decir, el gobierno plantea que, por la enorme y urgente necesidad de mejorar económicamente, declarará la suspensión del pago de sus deudas externas, o bien un impago selectivo, implorando la renegociación con sus agiotistas. La Unión Europea, consciente de que Grecia no puede prolongar el impago, accede a negociar un "plan de salvación": los ministros de Economía y Finanzas de la Comisión Europea pondrán a disposición de Grecia un nuevo préstamo de 30,000 millones de euros, con un interés del 5%. El Fondo Monetario Internacional, por su cuenta, proveerá 15,000 millones de euros con las mismas condiciones de pago. Para salir de la crisis, como disposiciones internas, Grecia tomaría medidas de corte fiscal: un aumento en el Impuesto al Valor Agregado, de 0.2% al 7% en una canasta de productos seleccionados, un impuesto especial a los hidrocarburos, al tabaco y al alcohol, un recorte del 30% en aguinaldos y en prestaciones navideñas, una nueva disminución de todos los salarios del país en un 10%, y un aumento en la edad de jubilación, de 61 años a 63. A esto también se sumarían: a) el envío de 30,000 funcionarios de gobierno a una "reserva especial" previa al despido o a la jubilación necesaria; b) la retención del 40% de las percepciones de jubilados; c) un aumento en el impuesto a la propiedad inmobiliaria de 0.50 a 16 euros por metro cuadrado; y d) un aumento en el pago de impuestos para todos aquellos con ingresos mayor a los 5 mil euros anuales (United Explanations, 2011).

Por motivo de la falta de transparencia en datos públicos y por las cifras alteradas, Mario Draghi fue llamado a declarar en junio de 2011 ante el Comité Económico del Parlamento Europeo. El gobierno, en su afán por demostrar que estaba haciéndose cargo del problema económico, formó el Comité de Auditoría para la Deuda Pública, liderado por la ex diputada del PASOK Sofía Sakorafa. Para acelerar la recuperación, el Fondo Monetario Internacional exige a Grecia una serie de "privatizaciones necesarias" que podrían generarle 50,000 millones de euros. Si Grecia privatiza las instituciones que el Fondo Monetario le pide, se hará acreedora a un fondo especial de préstamo mayor a 15,000 millones de euros. El 1º de noviembre de 2011, Papandreu dimite de su posición de primer ministro y deja el gobierno en manos del tecnócrata Lucas Papademos; gran parte de la población se encuentra en descontento, debido a que culpan a los gobiernos neoliberales del mal manejo financiero que los ha llevado a la crisis. En las elecciones parlamentarias de 2012, la mayoría de votantes se pronunciarán a favor del SYRIZA, una coalición de partidos de izquierda y obreros, liderada por Alexis Tsipiras. No obstante, el partido conservador gana la posición del primer ministro: Antonis Sámaras, jefe del partido "Nueva Democracia", encabezaría el Ejecutivo de la nación griega a partir del 20 de junio de 2012.

En 2012 Grecia pide a la Unión Europea y al Fondo Monetario Internacional un nuevo plan de rescate económico, prometiendo: ahorrar 3,300 millones de euros anuales en los gastos del gobierno; reducir los salarios en un 22% (pensando que las huelgas, que aumentan mes a mes, no pueden empeorar), y despedir a 15,000 funcionarios de gobierno. El Fondo Monetario se niega a un nuevo rescate, declarando al semanario alemán *Der Spiegel* que la reducción del déficit, de continuar así, llegaría hasta 2020. La propuesta del Fondo Monetario es, entonces, que Grecia salga de la comunidad europea, que abandone el euro y que regrese a su moneda local (EPA, 2012). Ángela Merkel, lideresa de Alemania, apoya esta moción diciendo: "es lamentable la situación griega, pero si deviene en una crisis política en las nuevas elecciones, debe reconsiderar su cambio de moneda" (EPA, 2012). Más tarde, Merkel diría que Alemania podría emitir bonos de apoyo a Grecia, pero que seguía en oposición a un referéndum de su pertenencia a la Unión Europea. El gobierno de Austria se sumó a Alemania, al declarar que era mejor considerar a Grecia "en quiebra" e instarlo a que volviera a su moneda local (ABC Finanzas, 2012). La posición de Francia al respecto es brindar el apoyo a la moción alemana, invitando a Grecia a salir del euro, pero ofreciéndole al país en crisis la posibilidad de suspender el pago de toda deuda que tenga con Francia (ABC Finanzas, 2012). Por otra parte, el gobierno de Finlandia declaró en junio de 2012 que no estaba dispuesta a aportar más dinero destinado a un rescate económico para Grecia.

El 8 de enero de 2013 Antoni Sámaras se reúne con Ángela Merkel para pedirle reconsiderar la negación del referéndum. Alemania le brinda de plazo a Grecia un año más para mostrar avances hacia la recuperación. Hoy día el déficit griego es de 7%, aunque la situación social es crítica: 57% de los jóvenes entre 24 y 35 años se encuentran desempleados, los índices de delincuencia han aumentado en un 4%, la esperanza de vida (por el cierre de hospitales y la revocación de la seguridad social) ha disminuido cinco años y han aumentado los suicidios en un 3%. El 12 de febrero de 2012 se registró un evento donde más de 500,000 personas, entre estudiantes, obreros, jubilados, artistas y líderes de opinión, protestaron frente al Parlamento Europeo buscando alguna mejora de las condiciones laborales y de vida. Meses después, las calles de Atenas y de Salónica fueron también tomadas por los inconformes, generando enfrentamientos entre bombarderos encapuchados y fuerzas antidisturbios (El Universal, 2012). Un caso que dio la vuelta al mundo, por ejemplo, fue el de Dimitris Christoulas, un jubilado de 77 años que, al ver casi suprimida su pensión, se suicidó enfrente del Parlamento Europeo declarando: "nadie puede vivir en estas condiciones. Busco día a día la comida en la basura" (El País, 2012).

ESPAÑA

La crisis económica en España comienza en 2008, cuando los indicadores macroeconómicos de este país sufren una inflexión. Durante el periodo 2000-2005 España mostraba un superávit económico, motivado por el alza de las exportaciones y por la expansión financiera de sus bancos a los mercados de todo el mundo. Esto motivaría que el gobierno del entonces presidente José María Aznar (1996-2004) invirtiera millones de euros en la industria de la construcción y aumentara las viviendas de bajo costo en todo el país, permitiendo que se entregaran créditos hipotecarios a la mayoría de las familias españolas, sin ningún tipo de rigor ni documentación requerida (Herráez, 2013). Esto, no obstante, crearía el fenómeno conocido como *burbuja inmobiliaria*: se entregó una mayor cantidad de euros a crédito que aquella que respaldaba esos montos en las arcas bancarias. La situación de crisis comenzó cuando, en 2008, aumentaron los precios de todos los productos de la canasta básica y cuando, asimismo, los intereses bancarios sufrieron un alza de casi un 2%. Esto se debió a una crisis en los hidrocarburos. Desde el año 2000 (y antes, desde la década de 1980), el petróleo en España comenzó a escasear, obligando al país a importar todo tipo de hidrocarburos; en 2008, el petróleo internacional sube su precio en un 3.5%, por lo que España se vio obligada a aumentar su inflación en un 5%. En octubre de 2010 los españoles se percatan de que no pueden comprar hidrocarburos –ni solventar muchas de sus importaciones–, a causa de que la población no está pagando sus créditos hipotecarios. A esto, debe sumarse la corrupción en los círculos políticos y bancarios: cuando Aznar construyó casas al por mayor, muchos compraron veintenas de viviendas y construyeron fraccionamientos desmedidamente, ofreciendo políticas de renta y crediticias con todas las facilidades, que después fomentarían la nula recaudación de fondos. Herráez (2013) lo cuenta de la siguiente manera:

> Puede decirse que las causas que motivaron la crisis española fueron las mismas que causaron la crisis en los Estados Unidos: créditos fáciles (*sub prime*), proliferación de la vivienda "barata", bancos sin políticas fiscales ni vigilancia y la falta de pago por parte

de los arrendados. Sin embargo, en España esta situación se suma a los errores financieros cometidos por decenas de años, como la impunidad en el manejo de la política bancaria, la enorme cantidad de cajas populares poco vigiladas que quiebran con toda facilidad, el alza en la demanda de productos automotrices y en automóviles que apoyó a la crisis de los hidrocarburos y la desigualdad tan grande, de los altos sectores de la empresa y de la política, con la mano de obra, que es muy barata y carece de seguridad social o derechos laborales.

A finales de 2008 muchos de los pequeños bancos locales (Caja de La Mancha, Caja Mediterráneo, Caja Sur) quebraron o desaparecieron. Ante la falta de pago de los créditos hipotecarios, miles de personas fueron desahuciadas, sus bienes fueron acaparados por el Estado y su salario se volvió insuficiente para conseguir una nueva vivienda. Además, con el cambio de gobierno de 2004, de Aznar a José Luis Rodríguez Zapatero (2004-2011), salieron a la luz pública múltiples contratos clandestinos entre el gobierno y la banca española: Alfredo Sáenz, directivo del Grupo Bancario Santander, fue acusado de falsificación de documentos al declarar sanidad económica en el banco que encabezaba, mientras las arcas estaban vacías; la mayoría de los bancos españoles estaban endeudados con el gobierno, pero ante la opinión pública, la banca estaba en superávit económico y en posibilidades de otorgar créditos (Euribor, 2012).

Cuando España se percató de que tenía un déficit público de casi 4%, a causa de los créditos “fáciles” y de la alza en los precios del petróleo, aplicó dos medidas de emergencia: despedir a una gran cantidad de funcionarios públicos, motivar a las empresas a recortar su personal y aumentar la inflación en un 0.7% más. El desempleo español, que hasta 2006 había tenido records históricos (menos del 5% de la población económicamente activa), pasó a mostrar indicadores terribles: un 25% de la población que antes laboraba se quedó sin trabajo. El desastre seguiría: el Producto Interno Bruto registró en 2008-2010 un decrecimiento de 3.7% y el país entró a una recesión en materia de balanza comercial (El Mundo, 2009). Las medidas del gobierno de Zapatero fueron implacables: un nuevo aumento de la inflación en un 5.3%, una suspensión de casi seis meses en la compra de petróleo crudo y una baja

de 12% en los salarios de los escasos empleados. Para poder darse una idea de la crisis: productos como el huevo o los enlatados incrementaron sus precios en un 9.6%, el pan en un 14.6%, la gasolina en un 62% y la leche en un 31% (El País, 2011). No debe olvidarse que no había dinero en la economía familiar; el salario real cayó, de 2010 a 2011 un 13%, y el Ingreso Per Cápita, en un 5%. Desde 1992 España no registraba precios tan altos y salarios tan bajos (El País, 2011).

La recuperación económica de España encabezada por Zapatero se manifestaba en el *Plan E* (Nuevo Plan Económico Español). Se solicitaba a la Unión Europea el apoyo financiero de 100,000 millones de euros en un primer paquete de préstamo y de 50,000 millones en un segundo paquete. Esto podría reactivar la economía española pero, según especialistas (Herráez, 2013), podría generar recesión al largo plazo; los préstamos aumentarían la deuda externa española en un 31%, lo cual en términos de tiempo, podría incrementar veinte años el endeudamiento español. No obstante, Zapatero postulaba en el *Plan E* algunas estrategias de ahorro de emergencia: frenar toda emisión de créditos, una reducción en el presupuesto de pensiones y un programa de privatizaciones. Esto, como en el caso griego, generó el descontento de obreros, desempleados, desahuciados y pensionados: el 29 de septiembre de 2012, la Unión General de Trabajadores y la Confederación Sindical de Comisiones Obreras convocaron a una huelga general en toda la industria española, que duraría dos semanas (El País, 2012). La respuesta del gobierno no fue la esperada: se habló de una posible *reforma laboral* que disminuyera pensiones y salarios. Tras arduas negociaciones, el Estado accedió a no pasar las reformas laborales y a emitir una estrategia de saneamiento de la economía doméstica: el *cheque-bebé*. Por cada hijo menor a dieciséis años, el gobierno entregaría a las familias un cheque de 400 euros cada seis meses, y ofrecía 2,500 euros por hijos recién nacidos o lactantes. La condición para recibir estos apoyos era frenar las huelgas y disminuir las revueltas en espacios públicos.

A pesar de los esfuerzos gubernamentales, el descontento social se agravaba en el periodo 2011-2012. En Madrid, las marchas de desahuciados y la propuesta de una segunda jornada de huelgas, a inicios del 2012, traerían 62 detenidos, 34 heridos en las calles y el cierre de comercios, vía pública, instituciones de gobierno y mercados públicos por más de 8 horas. En el verano de 2012, como parte de los descontentos, los trabajadores de la industria ferroviaria se manifestaron: 90 % de los trenes redujeron sus jornadas de funcionamiento dos horas. En el rubro de las aerolíneas, Iberia, Vueling y Air Europa cancelaron más de 400 vuelos semanales, por temor a ataques reaccionarios y terroristas. Todo esto, a su vez, traería más repercusiones: debido a la falta de ferrocarriles, la industria metalúrgica se desplomó en un 8%, y por la falta de vuelos, el turismo decreció un 3%. A la salida de Rodríguez Zapatero, con el propósito de sanear esta alarmante situación, se tomaron medidas: se creó el Fondo de Reestructuración Ordinaria y Bancaria (FROB), que gestiona microcréditos y renegociaciones de deudas de particulares; subió el Impuesto al Valor Agregado en ciertos productos, un 2%; el gobierno cesó a una decena de cajas populares y reconsideró la situación de clientes agraviados, y finalmente, el Congreso dio luz verde a la iniciativa de la Ley de Economía Sostenible, que se había gestado en el 2009, y que proponía: a) reformas financieras (mayor claridad en el uso de recursos, aumentar el pago de impuestos), b) reformas empresariales (cesar o penalizar la corrupción bancaria y empresarial) y c) medidas ambientales (fomentar el cuidado del medio ambiente con multas para empresas contaminantes) (La Moncloa, 2010).

Con el cambio de gobierno en 2011 y la llegada de Mariano Rajoy a la presidencia, hubo nuevas medidas económicas y sociales, y también nuevos descontentos. *La reforma laboral* propuesta por Zapatero se modificó, pero fue aceptada por el Congreso en junio de 2012. Sus pros para los trabajadores eran: garantizar la contratación de los más jóvenes, fomentar las pequeñas y medianas empresas, aumentar 0.20 euros por cada hora de trabajo y abaratar los servicios de salud; sus *contras* eran, sin embargo: la suspensión de indemnización por despido, disminuir el salario de los “no profesionistas” y no garantizar la renovación de contratos por ninguna vía legal. La *reforma,* desde marzo de 2012 y hasta diciembre del mismo año, motivaría múltiples marchas, foros de descontento y varios espacios de diálogo con los trabajadores, tanto físicos como *virtuales* (Internet), donde proliferaban las quejas.

En mayo de 2012 Rajoy estaba consciente de que no podían rescatarse las cajas de ahorro cesadas o intervenidas, pero accedió a salvar financieramente un caso particular en el rubro bancario: *Bankia*, el Banco Financiero y de Ahorro Español. En julio de 2012 *Bankia* fue nacionalizado y recibió una inyección de 10,000 millones de euros de lo recibido por la Unión Europea. Más tarde, algunas cajas de ahorro (las más fuertes) como Bancaja y Banca Madrid también se nacionalizaron y rescataron.

En 2012 la Unión Europea y el Fondo Monetario Internacional aportaron a España 62,000 millones de euros, pidiendo a cambio un programa anual detallado de recuperación. Ante este programa de salvación financiera, Alemania se mostraba optimista, declarando que España estaba en óptimas condiciones para salir de su crisis; otros países, sin embargo, como Finlandia, consideraron que las aportaciones a España eran excesivas (EFE, 2012). Cabe destacar que, a pesar de su situación económica, España no dejó de asistir, de 2009 a 2012, a la reunión anual del G-20, donde se dan cita los países más poderosos del mundo.

Aunque los gobiernos de Rodríguez Zapatero y de Rajoy implementaron medidas que han incrementado en un casi 4% los índices macroeconómicos españoles, aún queda trabajo para estabilizar a España, que tras quince años de crecimiento ininterrumpido vio desplomarse su economía en el lustro 2008-2012. Durante 2013, España implementará el Programa de Recuperación para Comunidades Autónomas. Puede decirse que, a grandes rasgos, a nivel "nacional" se ha visto cierta recuperación, pero no sucede lo mismo en el nivel microeconómico: las municipalidades poseen industrias quebradas, huelgas, encarecimiento de productos y servicios y baja salarial. Alternadamente, en el curso de todo el año presente, se incrementará el Impuesto al Valor Agregado, de 15 a 18% y más tarde de 18 a 21%, en Castilla-La Mancha, Valencia, Baleares, Murcia, Canarias y Andalucía. El gobierno español se encuentra a la expectativa de las reacciones populares ante la aplicación de estas medidas, pues debe considerarse que dos fenómenos han dejado a España en gran rezago: 1) las múltiples huelgas, cuya máxima manifestación fue el 14-N, una huelga multitudinaria que paralizó el país entero el 14 de noviembre de 2012, impulsada por los jóvenes universitarios y con ecos de apoyo en redes sociales en Portugal, Bélgica, Italia y Francia; y 2) el *mileurismo*, que es la percepción de menos de "mil euros" por parte de profesionistas y de menos de ochocientos en el caso de obreros y bajos empleados.

CHIPRE

La crisis económica chipriota surge a principios de junio de 2012, a causa del mal manejo del sistema bancario y de la falta de políticas de vigilancia financiera. En el periodo 2010-2012, Chipre emitió miles de créditos bancarios sin respaldo económico y saneaba sus pequeños déficits pidiendo préstamos a la Unión Europea; sin embargo, tras la crisis de los hidrocarburos de 2008-2009, y con una disminución de ganancias en las industrias chipriotas, el problema comenzó a agravarse, hasta que el 26 de junio de 2012 el portavoz del gobierno de Chipre Stefanos Stefanou y el Ministro de Economía Vassos Sharly anunciaron que requerían de un fondo de emergencia por parte de la Unión Europea (Expansión, 2012). Según el presidente del Banco Popular de Chipre, Michalis Sarris, "no es sólo que la crisis chipriota requiera de ayuda financiera para terminar, sino que puede venir una crisis mucho mayor y más terrible en los próximos cinco años y Chipre necesita de un blindaje económico" (entrevista con *The Financial Times*, en ABC, 2012). El 22 de noviembre de 2012 tanto el Fondo Monetario Internacional como la Unión Europea aceptaron otorgar a Chipre 17,000 millones de euros para avivar su economía. Si las negociaciones entre Chipre y estas instituciones bancarias fueron relativamente sencillas, es debido a que es un país muy pequeño; su economía es la cuarta menor de toda la Eurozona (El Mundo, 2012).

ITALIA

En 2010, Italia se encontraba en una óptima situación económica: sus indicadores eran similares a los de Alemania o Francia (un crecimiento promedio del 4% y un superávit de 0.3%). No obstante, el hecho de que sus vecinos (España y Grecia) entraran a una recesión, lo ha motivado a financiar políticas de austeridad destinadas al ahorro de casi 124,000 euros. Una situación que puede provocar una grave crisis italiana son los fenómenos de *interdependencia económica* y de *contagio de las crisis vecinas*; la economía italiana depende en gran medida de la francesa, por ejemplo, en lo respectivo a la industria de la construcción. Anualmente, Italia recibe de la banca francesa casi 336,000 euros y Francia se sostiene, a su vez, de los intereses que pagan los arrendatarios italianos. Si los italianos dejaran de pagar a los franceses ambas economías podrían estancarse; a esto se le denomina *default crediticio*. Algo parecido sucede en las bolsas de valores de toda Europa: los países hacen transacciones de dinero y acciones todo el tiempo; en la banca italiana hay capital español o francés, y viceversa (Louise, 2010).

En 2012 Italia entró a una pequeña crisis económica: su crecimiento se estancó y disminuyó, de 4 a 2%; los bonos del Tesoro disminuyeron su valor en un 7%, generando la baja de sus acciones en bolsa en toda Europa; y finalmente, el desempleo aumentó en un 0.6%. Esto, más que al contagio de crisis vecinas, se debió a una crisis política local. A finales de 2011, en el mes de noviembre, la Unión Europea había exigido a Italia el reforzar sus políticas fiscales: disminuir los créditos a particulares, cuidar de fijar tasas accesibles, pero bien vigiladas, y disminuir las cantidades de transacciones en euros en los mercados internacionales. El Congreso italiano respondió a la Unión Europea con una propuesta: la Ley de Presupuestos, que entraría en vigor en 2012 y que aplicaba las medidas recomendadas en la Eurozona.

El primer ministro Silvio Berlusconi (2008-2012) declaró ante la Ley de Presupuestos que no aceptaría las medidas de la Unión Europea y que, de llegarse a aprobar dichas disposiciones, renunciaría de su cargo. Berlusconi, debe destacarse, no sólo pensaba en renunciar a causa de esta situación; famosos eran, ya para el 2010, sus escándalos sexuales, sus pleitos públicos, sus denuncias por la malversación de fondos, su corrupción y sus problemas con el crimen organizado. A principios de 2012, Berlusconi renunció a su cargo, dejando en situación de emergencia al senador Mario Monti como sucesor provisional. Esto tuvo impactos económicos: algunos inversionistas extranjeros retiraron su capital de Italia ante el temor de inestabilidad política, pues agencias internacionales como Fitcher, destacaban que el país podía estancarse en alegatos por la futura sucesión; al retirarse Monti, algunos apoyarían el regreso de Berlusconi y de su partido, el *Pueblo de la Libertad*, mientras que otros, repudiando a Berlusconi, buscarían un cambio partidista.

Actualmente la situación italiana se encuentra en suspenso. Una parte del Congreso apoya el regreso de Berlusconi; otra, que favorece la línea política del actual presidente italiano Giorgio Napolitano[4], apoya a Mario Monti. "En la política italiana actual se desarrolla una verdadera película de héroes y villanos, en donde Berlusconi y Monti se enfrentan. (…) Los afectados son los mercados, pues los inversionistas, sin tomar partido por uno o por otro, han sacado su dinero del país a la espera de futuros enfrentamientos" (CNN, 2013). Este debacle político mantiene detenidos algunos temas en términos de reforma financiera: Monti había propuesto que el sistema de pensiones favoreciera a los trabajadores desde los 67 años y no desde los 65, que se privatizaran algunos de los servicios públicos y que se vendieran inmuebles ociosos que posee el gobierno incautados, para generar cerca de 15,000 euros. Ante los enfrentamientos políticos, el Congreso no ha aprobado ni revocado estas reformas. No obstante, desde marzo de 2013 el escenario legislativo ha cambiado, pues ha aparecido un movimiento político, no partidista, conocido como "los Grillini" ("pequeños grillos"), que han logrado representación en el Congreso con 108 lugares. Algunos de los principios de "los Grillini" son: replantear la política financiera, legislar sobre la emisión de pequeños créditos y bancas de desarrollo, frenar la ostentosidad de los partidos políticos "antiguos" (la "gerontocracia", le llaman ellos) y formar alianzas con movimientos juveniles de toda Europa (Portafolio, 2013).

PORTUGAL

En Portugal, la crisis ha sido el resultado de una situación política delicada, aunada a un déficit económico acumulado desde 2009. A causa de una política fiscal y bancaria laxa –como en la mayoría de los casos de la crisis actual–, el gobierno portugués se vio forzado desde 2005 a pedir préstamos a la Unión Europea con el propósito de subsanar sus crecientes bajas económicas. En el 2009 el Partido Socialista, encabezado por José Sócrates gana las elecciones legislativas, lo cual trae el descontento de la facción conservadora y de los socialdemócratas (PSD), de "centro-izquierda". Consciente de que Portugal requiere de una estrategia de austeridad urgente para que su crisis no

4 *Debe destacarse que en Italia hay dos posiciones políticas de dirigencia, la del presidente, que ha sido ocupada por Giorgio Napolitano desde el 2006, y la del primer ministro, que hoy día ocupa Mario Monti, pero que desea ocupar Berlusconi, que ha estado cerca de derrotarlo en los comicios electorales de 2012.*

se agrave, Sócrates postula en marzo de 2010 un Plan Económico (PEC) para el periodo 2010-2012, donde se pondera el ahorro nacional: se disminuye el gasto en seguridad, ejército y armamento, se congela el salario de los altos funcionarios, se privatiza la administración de los espacios públicos y se aumentan el Impuesto Sobre la Renta y las tasas de interés. Curiosamente, el plan encuentra la aprobación de los socialistas y de los conservadores por igual, pero se abstienen de votar por su visto bueno los socialdemócratas. El 21 de mayo Sócrates logra, gracias a algunos conservadores, que se aprueben las medidas de austeridad; para entonces, sin embargo, es demasiado tarde: la agencia Standard & Poor (S&P) coloca a Portugal en el rango de los países "A-", varios inversionistas extranjeros se retiran del país y la Bolsa de Lisboa se desploma en un 5.36% (Televisión Española, 2013).

Ante la falta de conciliación en pro de las medidas de ahorro nacional, la Unión Europea penaliza a Portugal. Los intereses que se les permitirá adquirir a los inversionistas internacionales a cambio de bonos del Tesoro portugués serán de 6.42%; esta es la máxima tasa propuesta internacionalmente desde 2003, cuando algunos países de Europa del Este buscaron su adhesión a la Unión Europea (EFE, 2012). Aun así, los inversionistas no llegan a Portugal; el gobierno portugués, entonces, subasta obligaciones a diez años, a 6.8% de interés, presionado por la desconfianza de los mercados. Desde noviembre de 2010 este interés se verá disparado: 7.37% al cierre del año y 7.4% para enero de 2011. Como política interna, el gobierno portugués emite políticas extremas: un Impuesto al Valor Agregado de 23%, una rebaja de 3.5% al salario de los obreros y de 11% al de los funcionarios públicos, la congelación de pensiones y recortes en todos los rubros de inversión (energía, educación, turismo, etcétera) y la suspensión del pago de toda deuda externa (Televisión Española, 2013). Esto, como en todos los casos antes analizados, traerá consecuencias sociales: huelgas, movimientos estudiantiles, protestas callejeras, anuncios en los medios de comunicación pagados por los sindicatos y alegatos en el Congreso encabezados por la socialdemocracia y por la extrema izquierda. En 2011 las noticias no mejoran: la tasa de

los bonos se dispara al 8%, la Bolsa de Lisboa baja un 1.7% y el gobierno de Sócrates es forzado a la dimisión; cesará funciones a finales del 2011.

Si algo puede ayudar a Portugal en 2011 es la recuperación de los mercados españoles. Al tener tratados comerciales e inversiones en común, el alza porcentual de la economía española es una esperanza para la Bolsa de Lisboa y para la atracción de inversiones. A mediados de 2011 la tasa de los bonos llega al 9%, por lo que se consideran *bonos basura*, pero la mejoría de España hace que Portugal gane credibilidad, por lo que el gobierno portugués presenta ante la Unión Europea una iniciativa de petición: el rescate económico mediante un préstamo de 70,000 millones de euros. La Unión Europea convoca a una reunión extraordinaria en Bruselas para analizar el caso; unos sostienen que la iniciativa es absurda, pero Alemania y Francia consideran que el apoyo a Portugal será, a la larga, una forma de beneficiar a toda la Unión Europea. En abril de 2011 la Comisión Europea declara que un rescate integral se calcula en 80,000 millones de euros. La decisión sobre la aprobación del paquete de rescate económico se ve frenada hasta inicios del 2012, pues Finlandia se reserva el derecho de voto al entrar en un periodo electoral en su política doméstica. El 3 de mayo de 2011 se concretan las condiciones del crédito a Portugal: de aprobarse por la Troika de la Unión Europea[5], serán 78,000 millones de euros con plazos de pago a trece años, con tasas de interés del 5%, y con un aumento porcentual de 1.2% cada tres años. Según Sócrates, "es un plan económico adecuado que no sumirá a la nación portuguesa en grandes sacrificios sociales" (Financiero, 2012).

A inicios del 2012 la situación portuguesa se agrava y las consecuencias sociales que el discurso de Sócrates no preveía, se manifiestan: el desempleo aumenta en un 16.4%, la emisión de créditos y apertura de cuentas bancarias se paraliza durante ocho meses y los impuestos aumentan en un 13.5%. Si se desea estabilizar estos indicadores, antes de cualquier medida económica, es necesario tomar acciones políticas: ante la próxima dimisión de Sócrates se debe formar un gobierno estable y prometedor, por lo que el presidente portugués, Aníbal Cavaco Silva, postula a Pedro Cassos Coelho,

5 *Se denomina "Troika" a un triunvirato o sistema de administración de tres partes. En el caso de la Unión Europea, la Troika está formada por el Banco Central Europeo, la Comisión Europea y el Fondo Monetario Internacional en su capítulo para Europa. En cada caso de aprobación de paquetes económicos, de financiamientos o créditos, y de inversiones en Bolsa de Valores, intervienen las decisiones de esta Troika.*

presidente del Partido Socialdemócrata, como próximo primer ministro, en el afán de lograr una alianza entre socialistas, conservadores y la socialdemocracia[6]. Con eficacia, las tensiones políticas disminuyen en 2012: se aprueban reformas fiscales y medidas de austeridad (disminución paulatina de salarios, aumento gradual en tasas de interés y precios), y se promete a la población ir reduciendo estas disposiciones conforme la situación mejore. Ante esto, el Fondo Monetario Internacional se ve animado a entregar a Portugal 1,500 millones de euros como préstamo adicional; con ese monto, las pensiones a jubilados podrán subir un 1.1% para 2013 y los salarios, congelarse y detener su caída. El vicepresidente económico de la Comisión Europea, Oil Rehn pide a Portugal mantener la misma determinación que ha mostrado hasta ahora para llevar la austeridad al extremo, a cambio de recibir 2,500 millones de euros adicionales. Esto podría generar un crecimiento económico de 0.08% para 2014.

Para 2013, los problemas sociales generados por la crisis no han cesado. Los sindicatos obreros, de los transportes, de la función pública y de la educación, unidos todos, marcharon en Lisboa en marzo del presente año bajo el lema "Sí al trabajo, no al aumento", pidiendo que se aumentara la contratación y se frenara el desempleo, aunque se disminuyeran los sueldos. En diciembre de 2012, el desempleo registrado era del 25% de la población económicamente activa, y en enero de 2013 era del 18% (La República, 2013). Los voceros del movimiento trabajador actualmente pertenecen a las industrias cerámicas de Valadares (norte portugués) y a las textileras de Guimarães (también, norte). Algunas condiciones que plantean las uniones trabajadoras, son: 1) que se paguen 20 días de indemnización tras el desempleo y no 12, como se hace hoy día; 2) que disminuyan los índices de desempleo en un 6%; y 3) que con la privatización de industrias públicas se mantengan los contratos de los trabajadores que lleven más de 10 años en dichos centros laborales. Desde diciembre de 2012, cabe mencionar, el gobierno portugués ha aumentado la política privatizadora: los aeropuertos, aviones y espacio aéreo son ahora propiedad de la empresa francesa Vinci, que tiene una concesión para administrar estos bienes, comprada por 3,080 millones de euros. El 7 de marzo de 2013 la agencia internacional Standard & Poor (S&P) calificó a Portugal de "país estable"; esto es un gran logro, considerando que estaba en el indicador "negativo" desde 2010. Según el primer ministro Cassos Coelho, para diciembre de 2013 Portugal puede tener un crecimiento económico de 0.03% y comenzar a recuperarse (El Economista, 2013).

6 *Como en el caso italiano, en Portugal también hay dos figuras en el poder Ejecutivo, el presidente y el primer ministro*

RUMANIA

El fenómeno rumano se conoce como “helenización,” por su parecido con la crisis económica griega. En 2007 Rumania postuló su ingreso a la Unión Europea, por lo que mostró crecimientos económicos del 7%, un 63% de la población conforme con sus ingresos y óptimos niveles en materia de calidad de vida, seguridad social y educación. No obstante, ya ingresando en la Unión Europea, el gobierno rumano realizaría un pésimo manejo de los estándares financieros: Traian Basescu, presidente por el partido conservador (Emil Boc) desde 2004, invertiría parte del capital rumano en bolsas de valores de varios países vecinos, especulando para obtener ganancias. En 2007, Basescu fue cesado de su cargo durante dos meses, debido al manejo corrupto de las finanzas; no obstante, la falta de pruebas le permitiría seguir en funciones (Lescu, 2011). Para el periodo 2008-2009, los indicadores rumanos se desplomaron: el déficit creció 6%, las inversiones extranjeras salieron del país, el capital que se había invertido fuera del territorio rumano no pudo regresar a las arcas nacionales, y varias empresas locales quebraron. El descontento social explotó: las protestas callejeras y la violencia incrementaron como nunca antes; aparecieron grupos fascistas y de Nueva Derecha que exigían la inmediata desaparición de Basescu; el desempleo creció en un 16%; y finalmente, la banca se paralizó durante 15 días (Fati, 2012).

En 2012, Basescu renunció de su cargo, dejando a Crin Antonescu, pero esto no ayudó a mejorar la situación, sino que la empeoró: se generó un vacío de poder que buscaba ser llenado por dos partidos políticos en pugna, el Demócrata Liberal (PDL) y el Socialdemócrata (PSD). Supuestamente, por la gravedad de la crisis, los dos partidos se aliaron; no obstante, no pudieron llegar a acuerdos al respecto de una política adecuada de austeridad económica, retrasando la posibilidad de ayuda económica del exterior. En agosto de 2012 Basescu volvió a asumir la presidencia, de emergencia, y formuló un programa de austeridad que justificara la petición de 20,000 millones de euros a la Unión Europea y al Fondo Monetario Internacional. Actualmente, Rumania sigue a la espera de que se apruebe su paquete de ayuda económica.

IRLANDA

La causa de la crisis irlandesa es la misma que la española: la *burbuja inmobiliaria*. En el periodo 2007-2008, Irlanda emitió millones de créditos hipotecarios desde su banco nacional (Banco de Irlanda), y a través del banco privado Anglo-Irish Bank, superando con lo prestado la cantidad del respaldo financiero. Cuando en Estados Unidos se desploma la financiera Lehman Brothers, debido a su mal manejo de la política crediticia, Irlanda reacciona y busca no sólo frenar la emisión de créditos, sino también buscar préstamos para recuperarse de una crisis inminente. En 2008, sin embargo, el déficit irlandés aumentó, de 1% a 3.7%, por lo que el país se obliga a declararse en recesión económica. Como se ha visto en los otros casos, siguen al déficit las políticas de austeridad: el desempleo aumenta en un 26%, las tasas de interés en un 2% y la inflación, en un 1.2%. A mediados de 2009 el ministro de finanzas irlandés, Brian Lenihan, declara que las cosas empeorarán: entre 2010 y 2011 Irlanda deberá ahorrar 10,600 millones de euros si desea recuperarse para 2012. A este fatídico anuncio se suma el primer ministro, Brian Cowen, que declara que las cuentas bancarias se congelarán y que todos los salarios tendrán un decremento del 25% (Televisión Española, 2012).

En diciembre de 2010 el gobierno irlandés declara que con el plan de ahorro nacional se puede salir de la crisis, pero los medios de comunicación y la sociedad civil culpan al partido en el poder, Fianna Fail (Partido Republicano de Irlanda), de haber ocasionado la crisis con el descuido en la emisión de créditos. Surgen entonces protestas populares, conjugando más de 120,000 personas en el transcurso de un año (2010), en distintos puntos públicos irlandeses. Los enfrentamientos entre el ejército y los protestantes aumentan día con día. Al final, el gobierno de Cowen decide pedir ayuda a la Unión Europea y al Fondo Monetario Internacional; no obstante, el déficit ya se alza por encima del 9%, por lo que la cantidad calculada para salvar al país es de 85,000 millones de euros. Hoy día, Irlanda ha recibido, además de este monto, 23,000 millones adicionales y, aunque se ha recuperado notoriamente, ha pedido el alargamiento de los plazos de pago sin penalización en las tasas de interés (BBC, 2013).

REFERENCIAS

Islandia

Icesave crisis: the problem with United Kingdom. Recuperado de *BBC News: http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/8467936.stm*

Iceland waiting for bank compensation. Recuperado de *Monsters and Critics*: *http://news.monstersandcritics.com/uk/news/article_1622043.php/Iceland-to-hold-April-referendum-on-overseas-bank-compensation-plan*

Protesters in Iceland:
http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/7843327.stm

Iceland banking collapse. Recuperado de *The Economist:*
http://www.economist.com/node/12762027?story_id=12762027

Letonia

Cochrane, L. (2012), *Latvia´s credit risks rise to record on bankrupcy concern.* Recuperado de *Bloomberg: http://www.bloomberg.com/apps/news?pid=newsarchive&sid=ax2zgkO07EV4*

Unemployment in Latvia rises. Recuperado de *Baltic Course:*
http://www.baltic-course.com/eng/analytics/?doc=10564

Latvia economy shrinks. Recuperado de *BBC News:*
http://news.bbc.co.uk/2/hi/business/7879529.stm

Grecia

Grinvsen, R. (2003) *European Union and European Institutions*. Recuperado de *Biz: http://www.nbiz.nl/publications/2003/20030900_cli_paper_dip_issue88.pdf*

Cronología de la crisis griega. Recuperado de T*elevisión Española*: *http://www.rtve.es/noticias/20130220/cronologia-crisis-grecia/329528.shtml*

Febbro, E. (2011) *El gran truco que usó Goldman Sachs en Grecia*. Recuperado de *Página 12*: *http://www.pagina12.com.ar/diario/elmundo/4-189486-2012-03-13.html*

Eurostat revisa el alza del déficit griego. Recuperado de Negocios *Europa: http://www.intereconomia.com/noticias-negocios/mercados-y-valores/macro/eurostat-revisa-al-alza-deficit-grecia*

Grecia arremete contra Merkel tras sugerir referéndum sobre euro: *http://www.google.com/hostednews/afp/article/ALeqM5iYA8LlSLexvEUwC0VLMgn_smaX8A?docId=CNG.548422efb780c322a5e02d8b8f47bf1c.3b1*

El FMI pierde la fe en el posible saneamiento de Grecia: *http://www.google.com/hostednews/epa/article/ALeqM5g91INK5U3JI-eAk2nuY3QDALboOQ?docId=1688988*

Austria asegura que la quiebra de Grecia puede ser mejor que un posible rescate. Recuperado de *ABC Finanzas:* *http://www.abc.es/20110916/economia/abci-austria-finlandia-grecia-euro-201109160948.html*

Grecia registra un nuevo déficit, esta vez del 6.7%. Recuperado de *Televisión Española:* *http://www.rtve.es/noticias/20130204/grecia-registra-deficit-del-66-2012-cumple-pactado-troika/606550.shtml*

Algunas claves para comprender el rescate económico de Grecia. Recuperado de *United Explanations:* *http://www.unitedexplanations.org/2011/05/16/las-claves-para-comprender-el-rescate-economico-de-grecia/*

Acrecientan las protestas y huelgas por la situación en Grecia. Recuperado de *El Universal:* *http://www.eluniversal.com/2011/06/15/huelga-y-protestas-en-grecia-contra-nuevo-plan-de-austeridad.shtml*

Sofía Sakorafa: De Grecia tras la crisis, sólo quedarán en pie las ruinas. Recuperado de *El País:* *http://elpais.com/diario/2011/08/26/ultima/1314309601_850215.html*

Mars, A. (2013) *Grecia discute su futuro en medio de la agitación social.* Recuperado de *El País:* *http://economia.elpais.com/economia/2012/02/12/actualidad/1329075765_255269.html*

España

Herráez, M. (2013) *Estudio de las causas de la crisis económica en España*. Recuperado de *El Mundo Hoy:* *http://www.mundonoticiashoy.com/noticia/1939/*

Algunas causas de la crisis económica en España. Recuperado de *Euribor:* *http://www.euribor.us/causas_crisis_economica.php*

Zapatero reconoce que estamos en una "desaceleración" económica. Recuperado de *El País:* *http://www.publico.es/dinero/45710/zapatero-reconoce-que-estamos-en-una-desaceleracion-economica*

La inflación española alcanza un 5.3% y sigue aumentando. Recuperado de *El Mundo Hoy:* *http://www.elmundo.es/mundodinero/2008/08/13/economia/1218611004.html*

UGT y CCOO convocan a huelgas generales a partir del 12 de septiembre. Recuperado de *El País:* *http://www.publico.es/dinero/45710/zapatero-reconoce-que-estamos-en-una-desaceleracion-economica*

Junquera, N. (2012) Las 10 grandes rectificaciones en el gobierno de Rodríguez Zapatero. Recuperado de *El País:* *http://politica.elpais.com/politica/2011/08/24/actualidad/1314219217_785341.html*

Actualidad: "Plan E", "Reforma Laboral", "Medidas económicas". Recuperado de *La Moncloa:* *http://www.lamoncloa.gob.es/PaginaNoEncontrada.html*

Enfrentamientos y detenciones en la segunda huelga general de España. Recuperado de *EFE-El Universal:* *http://www.eluniversal.com/internacional/crisis-en-la-eurozona/121114/enfrentamientos-y-detenciones-en-la-segunda-jornada-de-huelga-en-espan*

La recesión se instaló en España tras 15 años de crecimiento ininterrumpido. Recuperado de *Financiero:* *http://www.finanzas.com/noticias/economia/2009-02-12/91085_recesion-instala-espana-tras-anos.html*

Las políticas en Europa desencadenan el descontento juvenil: el 14-N en España. Recuperado de *La República:* *http://www.finanzas.com/noticias/economia/2009-02-12/91085_recesion-instala-espana-tras-anos.html*

Chipre

Chipre le será aprobado un rescate económico en 24 horas, según la prensa. Recuperado de *Expansión:* *http://www.expansion.com/2012/06/12/economia/1339513899.html*

Chipre pide oficialmente un rescate. Recuperado de *ABC:* *http://economia.elpais.com/economia/2012/06/25/actualidad/1340640725_833397.html*

El rescate económico total de Chipre. Recuperado de El Mundo: *http://www.elmundo.es/elmundo/2012/06/27/economia/1340811267.html*

Chipre en la presidencia de la Unión Europea después de su rescate económico. Recuperado de *Diario de Navarra: http://www.diariodenavarra.es/noticias/mas_actualidad/internacional/2012/07/01/chipre_tras_pedir_rescate_asume_presidencia_union_europea_85301_1032.html*

Italia

Louise, S. (2012) *Wall Street helped Europe in the financial crisis.* Recuperado de *The New York Times: http://www.reuters.com/article/2011/09/14/us-italy-austerity-idUSTRE78C7NF20110914*

La agencia Fitch castiga a Italia por su profunda recesión y por la inestabilidad política. Recuperado de *El Mundo: http://www.elmundo.es/elmundo/2013/03/08/economia/1362764693.html*

Italian Parliament gives a final approval to emergency plan. Recuperado de *Reuters: http://www.reuters.com/article/2011/09/14/us-italy-austerity-idUSTRE78C7NF20110914*

La crisis económica se acerca a Italia. La bolsa puede bajar en un 2%. Recuperado de *El País: http://www.elmundo.es/elmundo/2013/03/08/economia/1362728617.html*

Italia entra a una posible nueva crisis económica. Recuperado de *CNN Internacional: http://cnnchile.com/noticia/2012/12/10/italia-entra-en-un-nueva-crisis-economica-por-la-renuncia-del-primer-ministro*

Italia está en manos de los "Grillitos". Recuperado de *Portafolio: http://www.portafolio.co/internacional/crisis-economica-italia-1*

Italian Senate in the hands of Monti. Recuperado de *Bloomberg News: http://www.bloomberg.com/news/2011-11-11/italy-senate-to-make-way-for-new-government.html*

Portugal

Martínez, J.L. (2013) *La crisis económica de Portugal*. Recuperado de *FLACSO: www.fef.es/new/index.php?option=com*

Europa abierta: *la crisis de Portugal desde las entrañas*. Recuperado de *Televisión Española: http://www.rtve.es/alacarta/audios/europa-abierta/europa-abierta-crisis-portugal/1703240/*

Cronología de la crisis portuguesa, de 2009 a 2013. Recuperado de *Televisión Española: http://www.rtve.es/noticias/20130305/cronologia-crisis-portugal/419261.shtml*

Portugal anuncia una enorme subida de impuestos para subsanar el déficit. Recuperado de *Financiero:* *http://www.finanzas.com/noticias/economia/20121003/portugal-anuncia-enorme-subida-1558655.html*

El descontento social aumenta en Portugal tras la crisis. Recuperado de *El Economista:* *http://www.finanzas.com/noticias/economia/20121003/portugal-anuncia-enorme-subida-1558655.html*

Crisis en Portugal: aumento del desempleo en un 25%. Recuperado de *La República:* *http://www.larepublica.pe/13-02-2013/crisis-en-portugal-desempleo-aumento-un-25-al-final-de-2012*

Rumania

Crisis económica en Rumania y protestas callejeras. Recuperado de *Periodismo europeo*: *http://www.periodistas-es.org/economia/crisis-economica-los-rumanos-descubren-las-protestas-callejeras*

Lescu, F. (2012) R*umania pierde su nivel de confianza, 5 años después de su ingreso a la Unión Europea.* Recuperado de *Radio Rumania Internacional:* *http://www.rri.ro/art.shtml?lang=11&sec=209&art=238302*

Rumania se hunde en la crisis. Recuperado de *El País:* *http://elpais.com/diario/2008/12/16/internacional/1229382009_850215.html*

Fati, S. (2012) *Se vende país en crisis: el caso rumano.* Recuperado de *Prensa Europea:* *http://www.presseurop.eu/es/content/article/263701-se-vende-pais-en-crisis*

Irlanda

Cronología de la crisis de Irlanda. Recuperado de *Televisión Española:* *http://www.rtve.es/noticias/20130308/cronologia-crisis-irlanda/371718.shtml*

Huge protests over the Irish economy. Recuperado de *BBC News:* *http://news.bbc.co.uk/2/hi/europe/7903518.stm*

The crisis in Ireland: *http://www.cso.ie/newsevents/pr_qnhsq32008.htm*

LA ENCRUCIJADA DE EUROPA:
LA TRANSFORMACIÓN DE LA ESFERA PÚBLICA DESDE LA VIRTUALIDAD[1]

María de la Luz Casas Pérez
marilu.casas@itesm.mx

Profesora investigadora del Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales del Tecnológico de Monterrey, Campus Cuernavaca.

Kevin Castro Mejía
kevin.castro@itesm.mx

Director de la carrera de Licenciado en Relaciones Internacionales. Tecnológico de Monterrey, Campus Cuernavaca.

PALABRAS CLAVE
Europa, crisis económica, esfera pública.

RESUMEN

El mundo entero se encuentra globalizado. Esta premisa, más que una aseveración de naturaleza retórica se ha vuelto una realidad, especialmente a partir de los últimos acontecimientos internacionales. Por diversas razones Estados Unidos no ha podido recuperar la posición predominante que sostuvo durante buena parte del siglo XX y principios del XXI. El 11 de septiembre de 2001 y la crisis económica de 2008 debilitaron su posición política y fracturaron su estructura económica. Ante este panorama, y frente a una economía internacional empobrecida por los efectos en cascada de la desarticulación del modelo económico imperante, el papel de Europa y más específicamente el de Alemania, se ha tornado particularmente crucial para la recuperación no sólo de ese continente, sino del mundo entero.

Por otra parte, la globalidad también ha traído consigo grandes cambios a partir de la velocidad en el intercambio de información y datos como producto de la conectividad tecnológica. Con ellos, han venido también las redes sociales y la transformación de los espacios públicos para la participación política.

En este trabajo los autores se dan a la tarea de analizar ambos fenómenos: la encrucijada de Europa desde la perspectiva de Alemania ante la crisis económica internacional, y más específicamente la transformación de la esfera pública expresada a través de las redes sociales.

1 *Los autores de este trabajo desean agradecer a Jonathan Jeutner y Konstantin Sietzy, estudiantes de Relaciones Internacionales e Historia y de Gobierno e Historia, ambos de nacionalidad alemana, su contribución para la realización de este trabajo.*

Key Words
Europe, economic crisis, public sphere.

ABSTRACT

The whole world has gone global. More than simple rhetoric, this statement has turned reality, especially due to current international events. Unable to gain its traditional preeminence in the international arena, after 9/11, and the economic crisis of 2008, the United States stands internationally on a weakened political and economic position, hence Europe´s role, and more specifically Germany´s is crucial for the international economic recovery.

Furthermore, globalization has not only brought the intertwining of economies but also of information, which is a byproduct of technology. New information and information and communication technologies also conveyed social media phenomena which in turn have transformed the nature of public opinion and political participation.

This paper provides an insight on both aspects: the crossroads of Europe, and particularly the role of Germany vis á vis the international economic crisis in the transformation of the public sphere as expressed by opinions conveyed through social media.

Introducción

Europa se encuentra frente a una encrucijada. Su papel no solamente ha sido crucial en los últimos tiempos frente a la crisis económica internacional, sino que se enfrenta ante la necesidad de una nueva reconstrucción europea: una reconstrucción de sensibilidades políticas, una reconstrucción de sus nacionalismos, una reconstrucción de prioridades para el futuro y la necesidad de continuar siendo fuerte hacia adentro y hacia fuera.

Uno de los acontecimientos que a últimas fechas cimbró el escenario internacional fue la llamada “Primavera árabe.” Esto es, el papel de los jóvenes, quienes a través de las redes sociales hicieron sentir su clamor por la democracia en África y Medio Oriente: Túnez, Egipto, Libia, por mencionar algunos, fueron el escenario de un nuevo grupo que se ha puesto de manifiesto a través de medios totalmente nuevos. El fenómeno tomó por sorpresa a propios y extraños, pero no es tan nuevo. La participación social y política desde la virtualidad se ha venido gestando desde décadas atrás. La diferencia es que ahora ya es ineludible.

El presente trabajo tiene por propósito explorar la participación de los nuevos grupos de presión que, desde los medios tradicionales y desde la virtualidad, pueden muy bien ser la cuña que haga presión en la nueva situación europea. ¿Qué papel asumirán esos nuevos agentes desde la virtualidad, desde dentro y fuera de Europa, para presionar a que España, Francia o Alemania asuman nuevas posiciones frente a la crisis europea y frente al mundo? Ese es el objetivo al que nos dedicaremos en las próximas páginas.

Las redes sociales, el nuevo espacio público

Desde la aparición de Internet, hacia finales de los años 90, el mundo se ha transformado. La población mundial ha crecido[2] al punto de llegar a superar los 7 billones de habitantes a nivel mundial. Ahora bien, a pesar de que el crecimiento no ha sido uniforme (ONU, 2013), el mundo se ha vuelto pequeño en el sentido de que hoy en día la mayor parte de los países se encuentran interconectados y pueden observar lo que sucede, prácticamente en tiempo real, gracias a las nuevas tecnologías de información y comunicación. Europa tiene uno de los índices de conectividad más altos con relación a otros países, lo cual convierte a sus habitantes en unos de los mayormente informados acerca de lo que sucede en su países y en el mundo (ITU, 2013). Lo anterior hace posible el acceso directo a la información entre la población europea y mucho más contundente el impacto de las nuevas tecnologías de información y comunicación –incluyendo la actividad de las redes sociales- en la opinión pública.

De acuerdo con Manuel Castells, la esfera pública es aquel espacio de comunicación de ideas y proyectos que se comparte entre los miembros de la sociedad civil. Gracias a Internet y a las nuevas tecnologías de información y comunicación, la esfera pública se ha vuelto global, afectando los procesos tradicionales de discusión y debate de la arena pública (Castells, 2008:78).

2 *El aumento ha sido de un poco más de 2 billones de habitantes a nivel mundial en cosa de veinte años. Las estimaciones de organismos internacionales como la Organización de las Naciones Unidas indican un crecimiento sostenido en la población mundial en todas las regiones, a excepción de Europa http://esa.un.org/unpd/wpp/Analytical-Figures/htm/fig_14.htm. Es posible observar el aumento de la población mundial en tiempo real en la siguiente dirección electrónica: http://www.alltech.com/feeding-the-world/population-growth*

La tradición liberal consideró durante mucho tiempo a la opinión pública como la opinión del pueblo. Posteriormente se le entendió como un fenómeno de orden sistémico en el cual participan desde luego una multiplicidad de factores. Su vertiente científica incluso aspiró a predecirla, aunque la crítica siempre fue escéptica de considerarla precisa (Bourdieu, 1972). No obstante su naturaleza cambiante y poco definida, la opinión pública hoy se ha convertido en el eje de la política. Sin ella, prácticamente es imposible gobernar (Homs, 2000:97). Los políticos saben bien que lo que se discute en los medios, y ahora en las redes sociales, puede ser el mejor acicate o el peor de los lastres.

Ahora bien, la esfera pública no es solamente aquel espacio en el cual se ubican los espacios socio-espaciales del debate en el cual intervienen los medios, sino que se trata de aquel repositorio cultural-informativo que alimenta al debate público, y que eventualmente influye las decisiones del Estado (Stuart 2001, en Castells, 2008: 79). Por esa razón es que aquí consideramos que la participación de la sociedad civil europea, y por extensión de la sociedad civil internacional a través de los medios de comunicación y de las redes sociales a escala global, eventualmente abona a la discusión pública de la crisis europea, ejerciendo presión en los mandatarios de las diversas naciones europeas en la definición de una postura definida frente a la crisis continental y a la posición de Europa con respecto de otros asuntos de índole internacional.

La naturaleza de la crisis europea

Como sabemos, Europa jugó un papel fundamental en la crisis económica de 2008, especialmente Alemania. La fortaleza de la economía germana, junto con la determinación de algunos de los principales líderes europeos impidió que el continente se viniera abajo como escalada a la crisis económica desatada por los Estados Unidos. La posición germana y británica, principalmente, acerca del rescate económico de Grecia y Portugal fueron fundamentales para prevenir la debacle. Sin embargo, no todo ha sido miel sobre hojuelas para Alemania, especialmente ahora que se acercan las elecciones.

Según algunos analistas, Ángela Merkel y varios de sus socios comunitarios dilataron algunas de la soluciones a la crisis europea con su oposición a que el Banco Central Europeo se lanzara a comprar deuda soberana por temor a una escalada inflacionaria (Herrera, 2013); lo anterior le ha ocasionado

algunas críticas no solamente al interior de Alemania, sino también frente a sus contrapartes europeas (Prensalibre.com:2013). Según la oposición germana, la canciller Ángela Merkel está perdiendo liderazgo político y no está tomando las medidas necesarias por temor a una caída en su popularidad de cara a la relección.

Por otra parte, críticos extranjeros opinan que Alemania en general está asumiendo una posición semejante a la que desempeñó durante los albores de la Primera y la Segunda Guerra Mundial al sentirse el líder del mundo, y eso es muy peligroso. Lo anterior está desencadenando movimientos sociales muy interesantes, algunos de los cuales –fuera de Alemania- agudizando la crítica desde lo cultural, han llegado hasta considerar a Ángela Merkel el "anticristo" (Verdú, 2013).

La realidad es que las medidas económicas adoptadas por las principales naciones europeas, con Alemania a la cabeza, no han podido atajar la andanada de desempleados que se gestó como consecuencia de la salida de capitales y del cierre de empresas. También es cierto que ante la incertidumbre económica la mayoría de las empresas han recortado presupuestos con el consecuente aligeramiento de su personal, y que los capitales de inversión han migrado hacia otros destinos más promisorios o cuando menos, más redituables. Todas estas condiciones económicas han generado desde lo político el deterioro del Estado, el debilitamiento de los nacionalismos y la construcción de una nueva sociedad civil, y desde lo social la pérdida de certezas y la construcción de nuevas identidades. Estas nuevas identidades generados principalmente entre jóvenes, se articulan ya no alrededor de la mística del trabajo de la lealtad al patrón o a la patria dentro de la nación que los vio nacer, sino desde la búsqueda de un futuro en el vasto marco de la globalidad, a donde quiera que puedan encontrase nuevos recursos y nuevas oportunidades para la subsistencia. Se trata pues de grupos de jóvenes *conectados* que viven sus ilusiones en una comunidad virtual donde el espacio geográfico apenas es obstáculo para el intercambio de ideas (Ruíz-Doménec, 2013).

La condición de la política en la era de la virtualidad

El mundo que les ha tocado vivir a los jóvenes de esta generación es muy distinto del que vivieron sus padres y muy

distinto del que vivieron sus abuelos. Sus abuelos conocieron la crudeza de la Segunda Guerra Mundial, sus padres supusieron lo que podía traer como consecuencia una tercera confrontación durante la tensión de la Guerra Fría.

La generación actual ya conoció de cerca las bondades de la caída del Muro de Berlín y también sus claroscuros. Hoy, esta generación constata las inequidades de una globalización asimétrica o no completamente alcanzada y se pregunta si será posible.

La generación de sus abuelos conoció de las consecuencias de la guerra a través del cine y de la radio, sus padres constataron la llegada del hombre a la luna a través de la televisión. Las generaciones actuales vivieron la caída de las Torres Gemelas de Nueva York a través de las nuevas tecnologías de información y de comunicación. Internet, los medios en línea y las redes sociales les han brindado la oportunidad de conocer la realidad, pero no desde las fuentes oficiales, sino desde la vivencia directa de los sujetos que colocan sus experiencias en los blogs, colocan sus videos en YouTube, comparten sus fotografías a través de su celular o *Twittean* para compartir sus ideas o bien organizarse para la acción social.

Los nuevos parámetros de la acción social y política han cambiado y las autoridades lo saben. Hoy los políticos y los gobernantes hacen un seguimiento continuo de las redes sociales a fin de conocer el sentir de los ciudadanos, principalmente jóvenes.

Las consecuencias de la participación en redes sociales son inmediatas. La información se distribuye a la velocidad de la luz a través de las redes y muchas veces son retomadas por los medios de comunicación tradicionales que las reubican en segmentos de información diferentes y polemizan sobre ellos.

La generación de las redes sociales pertenece a la generación X, a los *millenials*, es decir, a los jóvenes nacidos a finales del siglo XX y comparte algunas de las características de las generaciones Y y Z, es decir, los jóvenes nacidos entre 1984 y 1992 y los nacidos entre 1996 y 2004. A todos ellos los bautizó la tecnología y comparten la firme creencia de que el mundo puede transformarse con la rapidez de un “click”.

El problema de estas generaciones es que no ven el mundo de la misma manera que sus mayores y, por supuesto, que sus dirigentes. La mayoría de los jefes de Estado nacieron entre 1941 y 1960 aspirando a la estabilidad que tenía el mundo durante el milagro económico de la reconstrucción europea después de la Segunda Guerra Mundial y confiando en las bondades de la caída del Muro de Berlín. Esa no es la situación que viven las generaciones actuales: ellas responden a la noción de que es posible transformar al mundo y tienen prisa de hacerlo. Desconfían de las promesas demagógicas de los políticos y de la transformación ordenada del sistema; antes bien, desconocen las instituciones y las estructuras existentes, las cuestionan y ansían remplazarlas, aunque no están seguros de cómo o con qué. Se trata de un fenómeno colectivo que se comparte y se multiplica a través de las redes. Las redes lo reproducen y lo amplifican, y ante él, los regímenes se tambalean.

¿Cuál puede ser entonces la promesa de un político que aspira a dar algún tipo de esperanza a las generaciones actuales? ¿En qué medida lo que se difunde a través de los medios tradicionales de comunicación contrarresta o complementa a lo que se transmite a través de las redes sociales? ¿Cuál la estrategia de los políticos ante esta abrumadora avalancha de información que minuto a minuto se gesta en la virtualidad y amenaza con transformar la realidad?

Se calcula que hoy en día hay más de dos mil millones de usuarios de redes sociales en todo el mundo. El número sigue creciendo. Las estimaciones por país, por género y por edad pueden consultarse en Internet, ¡por supuesto! (RFS Digital, 2013). La variedad de los usos y la movilidad de sus usuarios son amplias. Si bien muchos de los jóvenes, usuarios de las redes sociales, utilizan estas herramientas con fines de socialización, también es un hecho la articulación de las redes en grupos sociales de interés que promueven aspectos concretos que se colocan en la agenda y que todos los días se impulsan para su discusión en la agenda pública.

De acuerdo con McCombs y Shaw hasta hace algunos años los medios de comunicación masiva dictaban la agenda de la información, pero desde la aparición de Internet, primero con el correo electrónico y ahora con las redes sociales, la agenda es dictada por los propios usuarios. De esta forma, la agenda ha pasado de ser una agenda impuesta verticalmente a una consensada horizontalmente (McCombs y Shaw, 1993).

Es nuestra hipótesis, que es el caso de la crisis europea, las redes sociales están jugando un papel fundamental, impulsando aspectos específicos en la arena de la discusión pública a fin de incidir en la postura que asumirá el gobierno alemán frente a la crisis europea.

En esta sección trataremos acerca de los principales discursos encontrados en diversas redes sociales en torno a la crisis económica y política de algunos de los principales actores de la crisis europea, proponiendo un análisis de escenarios en función de las implicaciones que éstas podrán tener frente a su condición de conflicto.

LAS REDES SOCIALES FRENTE A LA CRISIS EUROPEA

Aparentemente no hay un consenso acerca de la forma en que evolucionará la situación europea frente a la crisis. Las resoluciones del último foro económico de Davos, aparentemente, dejaron a los inversionistas, a los organismos internacionales y a los gobiernos más inquietos que tranquilos (AP, 2013) y la situación tampoco parece ser muy uniforme con respecto a lo que puede observarse en redes sociales. Y es que, pese a que permiten que las ideas se propaguen sin fronteras, las redes sociales funcionan de manera peculiar dependiendo de quién las utiliza o de la región en la cual se emplean (El Economista, 2013).

En España la situación parece ser muy distinta de lo que sucede en Alemania. Los jóvenes españoles han convocado a paros, marchas y manifestaciones utilizando Facebook y Twitter como herramientas fundamentales (EFE, 2012), mientras que los alemanes parecen mucho más escépticos a la situación política y a la presión que puedan ejercer a través de las redes sociales. Como dice Alberto Castillo, parecería ser que es necesario *europeizar a Europa*, porque ni son todos los que están ni están todos los que son. No todos los ciudadanos europeos, ni todos los jóvenes tienen la misma situación, ni se sienten igualmente afectados por la crisis. Por otra parte, los compromisos de las naciones europeas no son igualmente fuertes debido a que cualquier movimiento en pro o en contra de sacar de la deuda a las naciones más afectadas puede impactar negativamente en sus política interna (Castillo, 2012).

A diferencia del fenómeno de participación social que se generó a través de redes sociales durante la "Primavera Árabe", la participación de los jóvenes en la crisis europea resulta ser una participación mucho más diferenciada. Los sucesos de la llamada "Primavera árabe" fueron resultado del activismo de jóvenes poseedores de un determinado bagaje social que utilizaron a las redes sociales no solamente para crear una conciencia internacional sobre la situación que imperaba en la zona, sino que las aprovecharon para detonar un reclamo de desestructuración institucional coincidente con la presión de agentes internacionales externos. Esto permitió la integración de demandas en favor de un cambio articulando a sociedades diversas, generando una presión que, combinada con la opinión pública internacional, operó en aras de crear una transformación de gran magnitud[3].

La eurozona sin duda contiene elementos esenciales distintos. No se sustenta sobre la base de la unificación de los nacionalismos, de la cultura, de la religión o de las ideologías. Por el contrario, Europa ha luchado por su integración palmo a palmo, y cualquier diferencia introduce en su seno nuevas inconsistencias en el discurso de las ventajas de la integración. La zona es el reflejo de un modelo innovador que se sustenta sobre la base no de la unidad, sino de la diversidad. Se trata de constructo de naturaleza regional con peso internacional de carácter económico, social y político que integra en su base a entidades distintas de Europa y que poco a poco ha permitido el acceso de naciones vecinas al sistema.

La gran problemática es que cada Estado emana de una cultura y una historia muy específicas, que tradicionalmente han impedido la consolidación de la unidad económica deseada. Esta integración artificial es claramente percibida por parte de los jóvenes europeos. Por ello, no podemos esperar que un joven español desempleado perciba su situación al igual que un joven alemán.

3 *No obstante, las opiniones son variadas respecto de la eventual permanencia de dichos cambios. Para algunos analistas la presión política generada por el movimiento simplemente provocó un cambio temporal, pero no una desarticulación esencial de los autoritarismos de la zona. De hecho, como se ha podido constatar, pese al incontrovertible empuje de la "Primavera Árabe", de los 22 países que conforman el ámbito árabe musulmán, solamente en 4 de ellos ha habido un cambio de gobierno siendo Túnez el único en el que se atisban signos de una incipiente democracia (Ruiz Jiménez, s.f.).*

A diferencia de Alemania, España es reconocida por ser una sociedad muy vocal y con un dominio de las redes sociales. Entrenada en el movimiento de los "indignados" la sociedad española parece ávida de expresarse acerca de la situación europea. Directamente afectados por la crisis económica europea, los jóvenes españoles preocupados por la situación y necesitados de razones para comprender la lenta reacción y respuesta por parte de la UE, reclaman respuestas, en particular de Alemania, no sólo para detener la alta tasa de desempleo, sino para promover el repunte económico[4].

Alemania es, en la actualidad, el pilar económico que ha mantenido a la Unión Europea a flote a lo largo de estos momentos de gran crisis; sin embargo, la postura asumida por la potencia alemana no necesariamente es compartida por los jóvenes que se expresan a través de redes sociales. Un par de jóvenes alemanes (Jonathan Jeutner @jontwee y Konstantin Sietzy @xen0philia), activos en las redes sociales y activos políticamente, son ejemplo de esta situación[5].

En conversación acerca de su percepción sobre la utilidad de las redes sociales como herramienta movilizadora en Alemania, de la imagen y capacidad como estadista de la Canciller Ángela Merkel y su próxima campaña para obtener la reelección y, finalmente, del ambiente social detrás de la crisis económica que vive la Unión Europea, los jóvenes se expresaron de la siguiente manera:

> *German politics are not as polarized as in other countries. This means for social media, that it is too, less polarized. We haven't had anything like #yosoy132 in a while, and I don't see it coming; after all, Germany keeps having quite a positive economic climate and the crisis hasn't hit Germany even close to the extent Greece, Spain, Portugal and even Italy were hit. With the relative well-being of the German economy and the relative similarity of the major parties in comparison to other countries, I think some may argue that politics isn't as defining a factor in people's social life as it may be in other countries. I.e. people don't post about it much.*
>
> Jonathan Jeutner

4 *Un ejemplo de esta situación puede observarse en el siguiente sitio http://blogs.20minutos.es/codigo-abierto/2012/09/06/fuckthetroika-merkelgohome/*

5 *Se reproducen aquí sus aportaciones en el lenguaje original en el que fueron compartidas a través de redes sociales. Las ideas se presentan en itálicas para indicar que los errores de tipografía o de sintaxis fueron tomados directamente de la red. Las conversaciones aquí vertidas se llevaron a cabo durante la segunda y tercera semana del mes de enero de 2013, unos días antes del inicio de la Cumbre de Davos.*

Social media will, sorry to say it, largely be irrelevant in the election. That is not because I am saying Merkel has already won. That is because the German people, at least in the young age group <30 that I would assume is the overwhelming share of social media users. Due to the convergence of the large parties and the lack of polarization and political education, simply a lack of interest á la "but we're doing fine, aren't we?" young people care little about politics.

Konstantin Sietzy

Tanto Jonathan (estudiante en London School of Economics en la carrera de Relaciones Internacionales e Historia), como Konstantin (Estudiante en London School of Economics en la carrera de Gobierno e Historia) están de acuerdo en cuanto a la importancia relativa de las redes sociales en Alemania. Ambos concuerdan en que su experiencia dentro de las redes sociales y la interacción con otros jóvenes alemanes y Europeos ha sido más de carácter comunicativo.

Sus observaciones indican que la utilización de las redes en Alemania no es comparable con el uso que se hizo de ellas durante los acontecimientos de la "Primavera Árabe" o incluso durante el movimiento #yosoy132 en México, en donde funcionaron como proveedor de información para los medios tradicionales y catalizador social frente a la opinión pública nacional. De hecho, los jóvenes alemanes entrevistados consideran que el movimiento mexicano que se expresó a través de redes sociales tiene un carácter mucho más sólido que las expresiones aisladas que es posible observar a través de las redes de jóvenes alemanes.

This means for social media, that it is too, less polarized. We haven't had anything like #yosoy132 in a while, and I don't see it coming; after all, Germany keeps having quite a positive economic climate and the crisis hasn't hit Germany even close to the extent Greece, Spain, Portugal and even Italy when hit.

Jonathan Jeutner

Dos pueden ser los factores que están influyendo en la falta de organización y movilización alemana: uno proviene de su naturaleza cultural y el otro de su condición política. Por su naturaleza, el pueblo alemán es individualista y ejerce la política en los mismos términos; por otro, los mecanismos de rendición de cuentas que se encuentran plenamente probados en la política alemana obligan exclusivamente a la exigencia de resultados a través de los canales institucionalizados. Por

esa razón, a decir de los jóvenes alemanes, la interacción con otros connacionales es de relativa indiferencia. Pareciera ser que, mientras que los servicios públicos alemanes continúen siendo de alta calidad y de acceso a toda la población, los salarios sean justos y los niveles de desempleo y pobreza se encuentren bajo control, no habría razón por la cual movilizarse socialmente exigiendo resultados al gobierno. Mientras los alemanes mientras puedan dormir tranquilos sin preocuparse por situaciones tales como las altas tasas de desempleo o las empresas que cierran debido a que caen en banca rota, o los ciudadanos continúen gozando con todos los beneficios sociales que otorga el Estado, aparentemente no se generará ningún revuelo social, al menos a través de redes sociales. Dice Jonathan Jeutner:

> *German people, at least in the young age group 30 that I would assume is the overwhelming share of social media users, due to the convergence of the large parties and the lack of polarization and political education, simply a lack of interest á la "but we're doing fine, aren't we?" Young people care little about politics.*
>
> Jonathan Jeutner

¿Será entonces que la mayoría de los jóvenes alemanes se encuentran al momento en una zona de confort que no presupone la necesidad de una fuerte movilización de la sociedad alemana? La pregunta que queda pendiente es: ¿Es esta tranquilidad y falta de actividad política por parte de los ciudadanos benéfica para su futuro?

El día más complicado para Merkel en las redes sociales fue durante el debate acerca de si la Unión Europea debería rescatar o no a España de la crisis económica[6]. Al inicio del año 2013 la Canciller Ángela Merkel se mantenía con un alto índice de aceptación (no popularidad) de acuerdo con los números de las principales encuestadoras, que en las vísperas de su participación en el Foro Económico de Davos del 2013, establecían que un 60% de la población alemana confiaba en la Canciller. Sin embargo su percepción en las redes sociales distaba de ser favorable[7].

6 *Esto sucedió en Junio del 2012 cuando el TT (Trending Topic) fue #StopMerkel con respecto a que Alemania era catalogada como la locomotora que mantenía feroz y en movimiento a la economía de la EU (http://www.abc.es/20120608/economia/abci-twitter-rebela-contra-angela-201206081035.html).*

7 *A mediados del mes de enero de 2013 los comentarios tanto en contra como a favor eran escasos (http://www.twee.co/topics/angela-merkel) solamente 7 mostraban un sentimiento negativo mientras que 30 twits eran de carácter informativo o RT de esas mismas noticias. La mayoría provenientes de usuarios regulares. El resto eran simplemente comentarios o chistes.*

Los jóvenes alemanes entrevistados para este estudio opinaron que Merkel no es un objeto de ataque en las redes sociales. Tampoco se caracteriza por usarlas o por estar al pendiente de ellas. No es por tanto un jefe de Estado que las cultive como el francés François Hollande (@fhollande) o el mexicano Enrique Peña Nieto (@EPN) solo por mencionar algunos.

> *Neither Merkel nor Steinbrück are on twitter, and their Facebook pages have only recently picked up in more updated posts (which may also be due to the elections in lower Saxony… Steinbrück even publicly admitted that he didn't like social media.... On Facebook he has just about 17k likes.*
>
> Jonathan Jeutner

> *Also what Joni wasn't sure about is completely true: Steinbrueck's lack of comfort with social media is well-documented. In terms of Merkel, she has no need to go on uncomfortable terrain; she is popular anyways as the international iron lady who defends German interests.*
>
> Konstantin Sietzy

Por lo pronto no existen demasiados comentarios ni en Facebook ni en Twitter con respecto a la reelección de la Canciller Merkel. Pareciera ser que los ciudadanos alemanes no se encuentran preocupados por las elecciones, al menos por el momento. La razón radica en que para los alemanes la decisión final de quien obtiene el puesto de Canciller, es del parlamento (Bundestag) que parece no inmutarse por los comentarios de los jóvenes alemanes expresados a través de redes sociales. Por otro lado la comunidad alemana no se guía por popularidad sino por su capacidad de acción. Konstantin Sietzy opina:

> *Her (Merkel) 60% approval don't stem at all from being perceived as a nice or friendly person - her only appeal is her perceived practical competence (opposite to someone like Obama maybe, where just today there as a statistic in the NYT of >75% of Americans saying he is nice but only 52% agreeing with his policies).*
>
> Konstantin Sietzy

Mientras Merkel continúe manteniendo la economía alemana estable y tomando medidas que no afecten a los alemanes, por lo menos durante su gobierno, seguramente su reelección no será la principal de sus preocupaciones. En cambio, su prioridad son las cuentas que rinda a la población alemana y a su partido.

Por su parte, el apoyo de la opinión pública hacia el partido en el poder radica principalmente en la falta de información y, sobre todo, en la ausencia de un discurso argumentativo contundente que asegure al pueblo alemán que los sacrificios que su país hará al apuntalar la economía de la Unión Europea redundarán eventualmente en un beneficio directo para la población. Los rescates de las economías de Grecia, España, Italia… ¿Por qué permanecer en la UE si ésta ha demostrado no cumplir con los objetivos de integración social y económica que estableció?

> *…the reality is that neither the CDU nor the SPD have done a good job explaining to the German public the vast benefits of the Euro (and all its implications), and it thus doesn't come as a surprise to me that the CDU has a 40+ survey rating.*
>
> Jonathan Jeutner

> *But she (Merkel) is not alone here: there is NO party in Germany at the moment that makes a clear verbal commitment saying: Yes, a united Europe as a social and cultural project is so valuable that IT IS OK IF IT TO COSTS US SOMETHING IN TERMS OF MONEY.*
>
> Konstantin Sietzy

La sociedad alemana se debate respecto de los costos y los beneficios que su integración dentro de la eurozona puede representar a la vida de la población actual y a la de las futuras generaciones. Su participación a través de redes sociales quizás no sea tan vocal ni tan abierta como la de otros movimientos juveniles que han tomado a las redes sociales como la herramienta fundamental para dar a conocer sus posturas. Sin embargo, sí puede estar reflejando una condición específica: la de la plaza pública que se manifiesta ya no en la virtualidad, sino en las urnas.

Alemania puede estar viéndose en el espejo de su vecino: ¿qué han logrado los indignados de España, Grecia o Italia sino poner en evidencia los quiebres del modelo económico imperante? Mucho no han logrado en términos de conquistar garantías para el empleo o para una mejor calidad de vida. En todo caso, lo más que han obtenido es hacer visible ante el mundo que la situación europea es insostenible.

Conclusiones

Cuando Jürgen Habermas enunció su concepto de espacio público o esfera pública (Habermas en Seidman, 1989:231), entendida como aquel dominio de la esfera social a través de la cual la realidad puede discutirse y conformarse, esencialmente se refería a la capacidad de la sociedad civil para discutir racionalmente los asuntos de la vida pública. Si bien la propuesta habermasiana original establece la importancia de una prensa libre y la posibilidad de tener acceso irrestricto a la información como materia prima vital para la confirmación de una opinión pública democrática, en la estructuración original del concepto de esfera pública Habermas no consideró la discusión sincrónica o asincrónica de la vida pública a través de tecnologías de información y comunicación o de redes sociales. Tampoco tomó en consideración el hecho de que, en el marco de la globalidad las esferas públicas se influyen unas a otras a fin de conformar un espacio público dinámico en el ámbito de la virtualidad.

Ahora bien, si bien el propio Habermas (1981) y otros como Castells (2008) han elaborado sobre el concepto de espacio público a fin de incluir los nuevos fenómenos sociales propios de la evolución de las nuevas tecnologías de información y comunicación como fenómenos de *empoderamiento* de la sociedad civil (Ruiz Jiménez, s.f.), también es cierto que en sus inicios su potencial diseminador de información había sido considerado exclusivamente como una herramienta democratizadora, no tanto como una cuña que desestructurara la estructura piramidal del discurso gubernamental dejando fuera a las emisoras de radio, televisión e incluso a la prensa. Como hemos visto, si bien los medios tradicionales siguen siendo importantes, hoy en día las nuevas tecnologías, Internet, teléfonos celulares y especialmente las redes sociales han venido a dislocar la hegemonía del discurso estatizador y el control estatal del discurso público.

En el caso de la crisis europea, y particularmente con relación al uso de redes sociales que hacen muchos jóvenes europeos, es posible observar un doble fenómeno: una apropiación de redes sociales con fines de movilización por parte de jóvenes de economías en crisis que aspiran a hacer presión sobre sus gobiernos y sobre la sociedad internacional a fin de denunciar la falta de oportunidades y de empleo, y otro discurso por parte de los jóvenes de las economías *rescatistas* que se mantienen al margen de la discusión del conflicto y que en todo caso se cuestionan no acerca de cómo incidir en el rescate de la crisis económica internacional desde su cuña europea, sino que también se cuestionan la pertenencia misma de su país a la eurozona. Así pues, es factible decir que Europa se encuentra ante una encrucijada: la que difunde el discurso de la solidaridad y de continuar por la vía de la integración y la cooperación económica, y la que se cuestiona en qué consiste la esencia misma de la europeización y se pregunta si no será mejor buscar la solidez nacionalista en vez de luchar por la identidad de bloque.

Los ejemplos de las expresiones políticas vertidas en redes sociales como la española y la alemana son ejemplo de esta doble cara del espacio público virtual.

A manera de conclusión, si bien por el momento no es posible observar demasiada actividad por parte de la sociedad alemana en las redes sociales con respecto a la crisis económica europea, y no se anticipa que crezca demasiado de cara a las próximas elecciones de agosto 2013, es de esperarse que en los próximos meses se registre un moderado crecimiento de actividad comunicativa, principalmente por redes tradicionales y correo electrónico, ya que pese al marcado crecimiento del uso de redes sociales por parte de la población mundial, las redes sociales alemanas no registran el crecimiento de usuarios activos que se pronosticaba, especialmente Twitter[8]. Es posible asumir entonces que, a menos que en los próximos meses eventos de naturaleza contundente agraven la situación internacional, difícilmente grupos de presión fuera de Alemania provocarán un impacto que modifique la percepción que se tiene de la Canciller Merkel, especialmente cuando es notoria la falta de interés interna que existe por parte de la sociedad alemana con respecto a este tema

8 *Alemania cuenta con 81 millones de habitantes y solo 4 millones de ellos son usuarios en Twitter y no se pueden catalogar estos 4 millones como usuarios activos David Mayer 2012 (http://gigaom.com/2012/03/27/what-does-twitter-want-with-germany/).*

Referencias

AllTech. (13 de enero de 2013). *AllTech.* Obtenido de Population Growth: *http://www.alltech.com/feeding-the-world/population-growth*

AP. (28 de enero de 2013). *Pulso.* Obtenido de Crisis y violencia preocupan a DAVOS: *http://pulsoslp.com.mx/2013/01/28/crisis-y-violencia-preocupan-a-davos/*

Bourdieu, P. (1973). La opinión pública no existe. Conferencia impartida en Noroit (Arras) en 1972. En L. t. modernes (Ed.). 318, págs. 1292-1309. Paris: Minuit.

Castells, M. (2008). The New Public Sphere: Global Civil Society, Communication Networks, and. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 78-93.

Castillo, A. (9 de diciembre de 2012). *Razonpublica.com.* Obtenido de Balance de la crisis europea y española durante 2012: *http://www.razonpublica.com/index.php/internacional-temas-32/3453-balance-de-la-crisis-europea-y-espanola-durante-2012.html*

EFE. (14 de noviembre de 2012). *El Universal de Caracas.* Obtenido de Información sobre las manifestaciones en Europa inunda redes sociales: *http://www.eluniversal.com/internacional/crisis-en-la-eurozona/121114/informacion-sobre-las-manifestaciones-en-europa-inunda-redes-sociales*

El Economista. (24 de enero de 2013). *El Economista.es.* Obtenido de La crisis europea "volverá antes de lo que se cree": la guerra de divisas daña al euro: *http://www.eleconomista.es/economia/noticias/4554133/01/13/La-crisis-europea-volvera-antes-de-lo-que-pensamos-la-Guerra-de-divisas-hiere-al-euro.html*

El País. Sección Cultura. (13 de enero de 2013). *¿Es Ángela Merkel el anticristo?* Obtenido de El País: *http://cultura.elpais.com/cultura/2013/01/02/actualidad/1357151309_441525.html*

Habermas, J. (1981). *Historia y crítica de la Opinión Pública.* Barcelona: Gustavo Gili.

Herrera, J. G. (13 de enero de 2013). *Merkel se equivocó y así dilató la crisis.* Obtenido de Ámbito Financiero: *http://www.ambito.com/diario/noticia.asp?id=670984*

Homs, R. (2000). El poder de la opinión pública. En R. Homs, *Estrategias de marketing político: técnicas y secretos de los grandes líderes* (págs. 95-119). México: Ariel.

International Telecommunications Union. (13 de enero de 2013). *International Telecommunications Union.* Obtenido de Nuevo Indice de Acceso Digital: *http://www.itu.int/ITU-D/ict/dai/material/DAI_ITUNews_s.pdf*

Maxwell, M., & Shaw Donald, L. (Spring de 1993). The evolution of agenda-setting research: Twenty-five years in the marketplace. *Journal of Communication,* 43(2).

Meyer, D. (27 de marzo de 2012). *Gigaom.com.* Obtenido de What does Twitter want with Germany?: *http://gigaom.com/2012/03/27/what-does-twitter-want-with-germany/*

Prensalibre.com. (13 de enero de 2013). *Schröder reprocha a Merkel su falta de coraje político.* Obtenido de *http://www.prensalibre.com/economia/Economia-gobierno-politica_0_846515445.html*

RFS Digital. (13 de enero de 2013). *Redes sociales: Mapa de usuarios en el 2012.* Obtenido de RFS Digital: *http://www.rfsdigital.com/2012/03/redes-sociales-mapa-de-usuarios-en-el.html*

Ruiz Doménec, J. E. (13 de enero de 2013). *Jóvenes del siglo XX*. Obtenido de El País: *http://www.lavanguardia.com/cultura/20130102/54358768284/generaciones-del-siglo-xx.html*

Ruiz Jiménez, J. A. (s.f.). *La Primavera Árabe y la no violenta revolución silenciosa global.* Recuperado el 28 de enero de 2013, de Universitat Internacional de la Pau: *http://www.universitatdelapau.org/files/23-1922-document/jose_angel_ruiz_jimenez.pdf?go=3d7fa7fcaa728fb8ddb27c4a61febff69e5e5675c4813f032f115d35cb85c2981d422fe7096ee1f4f732be343691b67ec6ca928495a5bbd7*

Seidman, S. (1989). The Public Sphere. En J. Habermas, J*ürgen Habermas on Society and Politics*. (págs. 231-236). Boston: Beacon Press.

United Nations. Department of Economic and Social Affairs. (13 de enero de 2013). *United Nations. Population Division. Population Estimates and Projections Section.* Obtenido de World Population Facts: *http://esa.un.org/unpd/wpp/index.htm*

EL MOVIMENTO 5 *STELLE* DE ITALIA, UNA TRANSFORMACIÓN DE PARTICIPACIÓN POLÍTICA Y SOCIAL QUE APENAS SE INICIA.

Judith Cortés V.

Doctorado en Comunicación y Desarrollo Social por la Universidad Complutense de Madrid. Maestría en Negocios y Comunicación Corporativa por el Centro Avanzado de Comunicación, A.C. Profesora del ITESM Campus Querétaro.

Con los resultados de las más recientes elecciones generales en Italia realizadas el 24 y 25 de febrero del 2013, en donde se eligieron 630 miembros de la Cámara de Diputados y 315 para el Senado, el hasta hace poco invisible Movimiento *5 Stelle* se hizo presente, transformándose en la tercera fuerza política italiana y, lo más interesante de todo, llegando al poder bajo condiciones, lógicas de acción y organización social muy distintas a la de los partidos políticos tradicionales.

Renovar la política y limpiarla mediante la participación activa de los ciudadanos es parte de sus idearios. La llamada antipolítica del cómico y actor italiano Giuseppe Piero Grillo, mejor conocido a nivel nacional como Beppe Grillo, y su movimiento ciudadano, abre una nueva esperanza en el escenario político de ese país, en donde la democracia participativa, la organización ciudadana y el uso de las nuevas tecnologías marcan la pauta.

El siguiente trabajo es parte de los resultados de la tesis doctoral denominada "Nuevos movimientos sociales y uso de las nuevas tecnologías" en la que se estudió el caso napolitano de este movimiento en febrero de 2010. El caso de Beppe Grillo se convierte hoy en un referente en política y comunicación. Hace dos años el escenario era aún incierto, pero la participación ciudadana y la indignación por parte de la población está transformando el escenario político italiano.

Antecedentes del *"Movimento 5 Stelle"*.

Para poder comprender el verdadero valor de las acciones del Movimiento *5 Stelle,* hoy tercera fuerza política italiana, es necesario conocer las condiciones y el entorno en el cual se origina.

Uno de los elementos más interesantes de esta agrupación está relacionado con el contexto socio político en el cual aparece. En los últimos años la política italiana ha estado marcada por una sucesión de presidentes de derecha que se han mantenido en el poder con el apoyo de grupos económicos muy fuertes. El poder concentrado en manos de unos cuantos y encabezado por un modelo de liderazgo personal de hacer política, ha sido el mejor caldo de cultivo para la reacción de una sociedad cansada del modelo de ejercer política y de intercambiar favores político-económicos que sobrepasan los límites posibles de la corrupción.

Dentro de este panorama, las continuas manifestaciones iniciadas en los años 90 por el humorista Beppe Grillo, quien denuncia y se burla de la realidad política nacional, empieza a tener eco en diferentes grupos de la sociedad. Si bien, inicialmente, había estado vinculado a los grandes medios de comunicación, en los años 90 fue vetado por mofarse de importantes políticos nacionales y fue "silenciado mediáticamente" durante algunos años. Cuando decide abrir su blog en el año 2005, el alcance de sus denuncias no se podían calcular y su voz empezó a ser escuchada en otros escenarios contando con el apoyo de medios alternativos de comunicación que le han permitido llegar a un gran número de ciudadanos, tanto dentro como fuera de Italia.

Con el lanzamiento del "Movimiento Nacional de Cinco Estrellas" el 9 de septiembre del año 2008, esta agrupación inicia su proceso de participación activa y directa en el quehacer político nacional. Con este lanzamiento se han generado una serie de reacciones tanto de personas de derecha como de izquierda que no logran comprender el verdadero sentido del grupo, como lo plantea la Agencia EFE de información.

> "El "Movimento *5 Stelle*", que asegura no es "ni de centro, ni de izquierdas, ni de derechas" y carga contra toda la clase política, ha conseguido sumar medio millón de votos sólo entre Piamonte, Emilia Romaña, Lombardía, Véneto y Campania, de las trece regiones en liza en estas elecciones. Sus ideas de "renovación" y "limpieza" de la política italiana y candidatos de menos de 30 años han hecho votar "a muchos jóvenes que se habían desinteresado de la política", según Grillo".[1]

Igualmente, como lo señalan los miembros del grupo, ellos no se consideran como un partido político ni esperan llegar a serlo. Su propuesta nace del interés social por desvincular las acciones civiles y de la población que se quiere expresar abiertamente en contra de los modelos de política tradicional tan cuestionados. Buscan, con sus acciones, crear un espacio de información, comunicación y participación activa y directa de los ciudadanos.

A la luz de la necesidad de informar de forma efectiva a los ciudadanos sobre los grandes problemas que a nivel local los afectan, este nuevo movimiento busca canalizar las inquietudes de los ciudadanos convirtiéndolos en actores de su propia transformación. La propuesta hecha por el grupo a nivel de ejercicio político está basada en la llamada democracia deliberativa, la cual va más allá de los procesos representativos propios de la visión tradicional de la democracia. Como lo cita Carlo María Alfarano en su libro

1 *Agencia EFE. (30 de marzo, 2010) El movimiento del cómico Grillo, "ganador" moral en las regionales italianas. Consultado en abril del 2010 en http://noticias.terra.com/noticias/el_movimiento_del_comico_grillo_ganador_moral_en_las_regionales_italianas/act2263415*

> "El modelo de deliberación se integra dentro del sistema de participación representativa a través de varias prácticas de participación fundamentada: sobre la discusión, sobre la comparación de los argumentos y la inclusión de todos los intereses y puntos de vista que se ven afectados por el objeto del debate".[2]

Es importante considerar que, si bien la democracia deliberativa abre espacios de participación e interacción social mucho más rica, diversa e incluyente, no resulta fácil tratar de jugar el juego de la política desde otra esfera, con otras normas distintas de las normas oficiales que marcan el devenir de la política nacional italiana. En este caso, la propuesta es llevar este modelo a diferentes niveles y lograr de esta forma, una verdadera transformación de participación política que supere el proceso básico de participación mediante el voto o la representación.

La crítica situación que atraviesa el país, demanda formas alternativas, abiertas y realmente democráticas de la sociedad civil. Como lo señaló Roberto Fico durante una entrevista realizado al fundador del Beppe Grillo en Nápoles:

> "Cuando un cuerpo está enfermo, el cuerpo reacciona, y según el tipo de respuesta que da a la enfermedad se puede liberar o no de la enfermedad; algo similar ocurre en muchos países que, agobiados por las limitadas y limitantes condiciones económicas, políticas y sociales, se generan distintos movimientos en busca de las soluciones que transformen la realidad."[3]

2 *Alfarano, Carlos María. Bootom-up de-liberarsi, dalla delega alla delibera, dal partito al partecipato. Tesis Licenciatura. Universidad Federico II di Napoli, Italia, 2009.*

3 *Cortés, Judith. Nuevos movimientos sociales y uso de las nuevas tecnologías. Tesis doctoral. Universidad Complutense de Madrid, enero 2012.*

Si bien esta nueva forma de participación social resulta muy interesante en términos de construcción democrática y deliberación popular, algunos de los miembros del movimiento consideran que la sociedad no está todavía preparada para hacer las cosas de forma diferente y se requiere de tiempo para que el número de personas presentes en las asambleas y juntas organizadas por ellos sea mayor y esto se vea reflejado en el número de miembros del movimiento dentro de las distintas instancias de representación tanto a nivel local como nacional.

En esencia, este grupo busca convertirse en el espacio deliberativo, de información y comunicación que posibilite la profunda transformación social de la realidad italiana, sometida a una amenaza real de los intereses de la mafia y el uso de tácticas de compra y manipulación de votos en la región.

El ideario propio del grupo y sus cinco estrellas, se resume en los siguientes ejes temáticos: agua, medio ambiente, transporte, conectividad a Internet y crecimiento. Toda esta información está disponible para todos los ciudadanos en el blog de Beppe grillo al igual que en cada una de las plataformas usadas por el movimiento en las diferentes ciudades. *http://www.beppegrillo.it/iniziative/movimentocinquestelle/Programma-Movimento-5-Stelle.pdf*

Al participar en algunas de las actividades organizadas por el grupo se observa que está formado por un perfil de individuos de todo tipo en cuanto a formación y nivel educativo. El rango de edad es muy amplio y suele observarse en las juntas miembros de todas las edades. Existe mucho respeto por cada uno de los miembros. Las participaciones en las juntas son activas y aunque existen posturas variadas, se escuchan todas las voces antes de tomar las decisiones finales del grupo las cuales suelen ser aceptadas tranquilamente por todos los asistentes.

Las formas alternativas de comunicación con los ciudadanos surgen y se consolidan con la formación del blog del fundador de este movimiento, Beppe Grillo, quien ha logrado ubicar su espacio online entre los 10 más visitados del mundo.

> "Actualmente en la posición 10 del Technorati Top 100, el blog de Beppe Grillo está subiendo rápidamente en los rankings y si continua a esa velocidad, pronto estará entre los 5 primeros blogs del mundo en términos de enlaces (17,447) y sitios web y blogs (6,012) apuntando a él. El propio Google tiene más de 3 millones de enlaces hacia él."[4]

Citado en el mismo artículo del año 2006: "Sólo para darle una idea, este último domingo 5 de febrero, su envío titulado *"Vergogne d'Italia"* ya ha visto más de 2000 comentarios enviados. Increíble." Este fenómeno comunicativo de participación ciudadana es un excelente caso de estudio y sus alcances a nivel de transformación social son mayores. Para muchos analistas, esta experiencia es un estupendo ejemplo del movimiento blogging y su impacto a nivel global.

El *Meetup* de Beppe Grillo

Como parte de las estrategias de comunicación y organización por parte del movimiento, el del grupo de *Meetup* de Amici *di Beppe Grillo* es esencial. Esta aplicación cuenta con las siguientes características:

Para acceder al grupo de *Meetup* de Beppe Grillo existe la siguiente dirección online *beppegrillo.meetup.com/*. Desde allí es posible ingresar a cualquiera de los 368 grupos registrados bajo este nombre y al cual están inscritos a fecha del 20 de febrero de 2011, 77.422 miembros. En la página web se indica que existen 26.352 personas interesadas en el grupo, en 283 ciudades distribuidas en 11 países.

4 *Ads by Google . (7 febrero, 2010) Participación Política: Blog De Beppe Grillo Para Los Ciudadanos Italianos Consultado en marzo del 2010 en http://es.masternewmedia.org/2006/02/07/participacion_politica_blog_de_beppe.htm*

Tabla 1. Estructura del grupo

	2011	2013
Grupos	368	945
Inscritos	77422	127164
Interesados	26352	45629
Ciudades	283	784
Países	11	17

Fuente: http://beppegrillo.meetup.com/
(Información recopilada el 20 febrero de 2011/11 de marzo 2013)

La distribución de los miembros del grupo se concentra en las siguientes 5 ciudades:

Tabla 2. Ciudades con mayor número de integrantes *Meetup* Beppe Grillo

Ciudad	Miembros 2011	Miembros 2013
Nápoles	4419	4942
Roma	2065	2059
Milano	2006	2203
Bolonia	1885	2292
Florencia	1707	2181

Fuente: http://beppegrillo.meetup.com/
(Información recopilada el 20 febrero de 2011/11 de marzo 2013)

Como se observa, la diferencia entre el número de miembros de Nápoles y las otras ciudades es muy significativa. El grupo de Beppe Grillo de Nápoles nace el 18 de julio del año 2005 y fue creado por Roberto Fico, quien participó como candidato a la alcaldía en las elecciones de Nápoles en 2011.

Aplicaciones y usos de la plataforma

Meetup.com es una red social la cual permite facilitar el encuentro *offline* mediante sus aplicaciones *online*. Actualmente es la red principal que genera encuentros de todo tipo en cualquier lugar del mundo. La idea clave de esta red es facilitar todos los instrumentos necesarios en la red para que puedan organizarse encuentros en el espacio fuera de ella. Se da un gran valor a los procesos de contacto cara a cara y los encuentros presenciales. Esta red social, fue creada en el año 2001 por Scott Heiferman, Matt Meeker y Peter Kamali. ¿Su inspiración? Meetup nació gracias al libro *"Bowling Alone"*, escrito por el sociólogo Robert Putnam acerca del declive del sentido de comunidad en América y cómo la gente ya no conoce a sus vecinos.

En el mes de junio de 2010, se presentó la propuesta *Meetup Everywhere* con la cual se busca tener una mayor presencia en la red, permitiendo que la aplicación pueda aparecer en otro tipo de grupos y redes sociales.

> "El sitio Meetup, que actualmente congrega 79,000 grupos de personas con intereses comunes que gustan reunirse, lanzó Meetup Everywhere, un widget que puede insertarse en cualquier página, y que permite a los visitantes planear reuniones en torno a los temas que leen".[5]

Estructura de la plataforma.

Para el caso de Meetup, la página ofrece a los organizadores los siguientes espacios de interacción.

- Nuestro hogar
- Miembros
- Sponsors
- Fotos
- Pages
- Foro

Meetup cuenta con un espacio abierto en donde se pueden publicar fotos. En el caso del grupo estudiado, cuenta con una serie amplia de fotos de diferentes eventos en donde principalmente se observan imágenes de los miembros del *Meetup* que asisten a juntas y manifestaciones públicas.

5 *Kantrowitz, Alex.(18 agosto, 2010) Meetup: el Facebook del mundo real. Consultado en febrero del 2011. En http://www.cnnexpansion.com/tecnologia/2010/08/18/red-social-encuentro-real-cnnexpansion*

Consideraciones sobre el grupo *Meetup* Beppe Grillo *di Napoli*

Luego de conocer de cerca las acciones del grupo *Meetup* de Beppe Grillo *di Napoli*, y habiendo tenido la oportunidad de dar seguimiento en una etapa importante, correspondiente a la participación en las elecciones locales de la ciudad, presento algunas consideraciones importantes, fruto de la observación y análisis de los resultados obtenidos en las encuestas aplicadas tanto a miembros del grupo como a ciudadanos no pertenecientes al mismo.

Si bien el grupo nace y se desarrolla de forma independiente de las estructuras políticas dominantes, al involucrarse en los procesos políticos tradicionales el perfil del grupo se altera y algunas acciones que parecían naturales se van tornando un poco confusas; los miembros empiezan a pensar en términos similares a los criticados o a los que se han enfrentado. Resulta muy difícil tratar de entrar el panorama político tradicional, manteniendo la independencia y la estructura de movimiento social de ciudadanos que hacen política pero que se resisten a ser llamados partido político.

En el momento de escribirse el documento de la tesis, no existía una definición clara sobre el rumbo que quería tomar el grupo en general, pero teniendo presente los planteamientos teóricos, las posibilidades de que el grupo se institucionalice cada día más y termine siendo un partido político seriamente conformado, van creciendo. Es fácil distinguir entre los miembros del grupo quienes desean mantener el sentido original de la agrupación y quienes descubren las posibilidades reales de participar activamente en los ejercicios de poder institucionales. Estas dos posturas deberán ajustarse en pro de mantener la fuerza del equipo y la esencia de las acciones que la constituyeron.

El hecho de participar de forma activa en las instancias políticas genera otro tipo de inquietudes entre los miembros del grupo. Lo importante será en este momento recuperar el sentido original de construir una nueva identidad en donde los intereses de las diferentes partes se armonicen.

Por sobre todas las diferencias posibles, existe un punto que es importante destacar y es el correspondiente a las relaciones interpersonales entre los miembros del grupo. Más allá de las divergencias entre las personas del movimiento, es notaria la excelente relación y afecto con el cual se vive durante los eventos organizados. Este tipo de vínculo puede observarse de forma directa cuando se asisten a los eventos realizados, es un punto importante para tener en cuenta, pues constituye otra fuente de vínculo que refuerza la integración de los miembros. Igualmente, es significativa la excelente relación inter generacional observada. Durante las diferentes juntas es frecuente ver la presencia de miembros jóvenes y mayores de edad que interactúan con mucho respeto y observan las problemáticas desde posturas distintas pero complementarias. Este encuentro generacional resulta muy interesante y enriquecedor.

Por otro lado, los encuentros presenciales hacen evidente la práctica de la democracia deliberativa que defienden de forma amplia. La gente habla de sus problemas, discute, se informa, propone, expone sus inquietudes y genera acuerdos. Los espacios de discusión sobre temáticas específicas son frecuentes y se han organizado en comités por temáticas determinadas en donde participan según los propios intereses de los miembros. Aunque la actividad del grupo es amplia se centraliza finalmente en un equipo reducido de miembros.

La historia del *Movimento 5 Stelle* apenas inicia. Las transformaciones sufridas son muchas, los logros alcanzados rebasan cualquier visión optimista inicial y el impacto de esta forma de antipolítica de activar a la sociedad civil dará todavía mucho para estudiar.

Fuentes citadas

Alfarano, Carlos María. Bootom-up de-liberarsi, dalla delega alla delibera, dal partito al partecipato. Tesis Licenciatura. Universidad Federico II di Napoli, Italia, 2009.

Cortés, Judith. Nuevos movimientos sociales y uso de las nuevas tecnologías. Universidad Complutense de Madrid. Madrid, 2012.

Kantrowitz, Alex.(18 agosto, 2010) Meetup: el Facebook del mundo real. Consultado en febrero del 2011. *En http://www.cnnexpansion.com/tecnologia/2010/08/18/red-social-encuentro-real-cnnexpansion*

Ads by Google . (7 febrero, 2010) Participación Política: Blog De Beppe Grillo Para Los Ciudadanos Italianos Consultado en marzo del 2010 en *http://es.masternewmedia.org/2006/02/07/participacion_politica_blog_de_beppe.htm*

Agencia EFE. (30 de marzo, 2010) El movimiento del cómico Grillo, "ganador" moral en las regionales italianas. Consultado en abril del 2010 en *http://noticias.terra.com/noticias/el_movimiento_del_comico_grillo_ganador_moral_en_las_regionales_italianas/act2263415*

INTERÉS GLOBAL

GENDER AND DEVELOPMENT THROUGH A POSTCOLONIAL LENS

Por: Ana Sofía Suarez Obregón

Maestría en "Políticas Sociales y Desarrollo" en la London School of Economics, con especialización en "Mujeres en Conflictos Armados" en el Austrian Study Center for Peace and Conflict Resolution y en "Participación Ciudadana en la Gestión Pública" en el Instituto Interamericano para el Desarrollo Económico y Social. Recientemente trabajó en la Misión de la Organización de las Naciones Unidas por la Estabilidad en el Congo (MONUSCO) como Directora de la Sección de Género en la Provincia de Sur-Kivu, una de las regiones más afectadas en los conflictos de los Grandes Lagos. Anteriormente, trabajó en la sede en Londres de Amnistía Internacional, una de las organizaciones de derechos humanos más reconocidas a nivel internacional, en los programas de África Occidental y Sudamérica. También ha trabajado en temas de empoderamiento de género y derechos humanos en la India, Ghana y Camerún. Actualmente es Jefe de Cooperación Internacional del Estado de Querétaro.

ABSTRACT

The Gender and Development (GAD) approach aims at transforming social and gender power relations into more equitable ones (Singh, 2007). Nevertheless, this paradigm was constructed in relation to two Western discourses: "development" and "feminism," rarely involving the voices of women from the Third World. It has become increasingly difficult to ignore the existence of unequal relationships between 'First' and 'Third' World, as well as between 'First World feminists' and 'Third World women,' inscribed within this approach. The postcolonial analysis of the 'gender and development' paradigm presented in this paper highlights the implications of the uncritical use of Western conceptions. It also suggests that the reliance on dominant discourses such as development and feminism, most of them products of the West, need to be deeply rethought. As example of postcolonial feminist theory at work, I analyze the case of Zapatista Women and their construction of a new identity for themselves based on the upholding of local values, the recrafting of womanhood, and the questioning of conventional development discourse.

RESUMEN

El enfoque 'Género y Desarrollo' tiene como objetivo principal la transformación de las relaciones sociales y de género en relaciones más equitativas (Singh, 2007). Sin embargo, este paradigma, basado en dos discursos occidentales: 'desarrollo' y 'feminismo', rara vez considera las voces de las mujeres del llamado 'tercer mundo'. Cada vez es más difícil ignorar la existencia de las relaciones desiguales entre el 'primer' y 'tercer' mundo, al igual que entre las 'feministas del primer mundo' y las 'mujeres del tercer mundo', inscritas en este enfoque. El análisis postcolonial del paradigma género y desarrollo, presentado en el presente artículo, subraya las implicaciones del uso acrítico de conceptos occidentales. De la misma manera, sugiere que la certidumbre creada alrededor de los discursos dominantes, tales como desarrollo y feminismo, requiere un análisis profundo. Como ejemplo de la teoría feminista postcolonial en acción, analizo el caso de las mujeres zapatistas y su construcción de una nueva identidad propia, basada en la defensa de los valores locales, la reestructuración de su condición como mujeres y el cuestionamiento del discurso de desarrollo convencional.

We know of course there's really no such thing as the 'voiceless'.
There are only the deliberately silenced, or the preferably unheard.
Arundhati Roy, 2007

The gender and development approach attempts to transform the social and gender power relations into more equitable ones (Singh, 2007). However, this paradigm is based on the Western development and feministm discourses, which do not consider the opinion, or the vision of the world, of women themselves (Singh 2007). Gender and development, as a paradigm, fails to overcome the contradictions between its aims and the results of its practices, mainly because it ignores that without ending with the dominant 'development' and 'First World feminist' discourses a transformation of the power relations will never be achieved.

The analysis of gender and development through a critical lens allows us to undercover the unequal relationship between the 'First' and the 'Third World', and between 'First World feminists' and 'Third World women', that exist within this paradigm. The aim of this essay is to demonstrate that within the gender and development paradigm there is no space for the subaltern (as women) to speak, neither real possibilities of transforming the existing gender power relations. For this reason, I would like to emphasize the importance and relevance of studying and re-evaluating gender and development from a postcolonial perspective; attempting to demonstrate that only by doing this, new spaces can be created to deconstruct and

reconstruct the discourses, and therefore, the representations, methods, and practices. Throughout this essay I critically analyze the construction of representations of the 'Third World' and of 'Third World women' by the dominant discourses, and their character of subordination, rather than the truth about them (Escobar 1995). The essay also explores the idea that various postcolonial theorists and scholars share: that the development discourse in a gender perspective has only promoted 'underdevelopment' and muted non-West women.

This essay is organized as follows. In the first section, it observes the dominant development discourse, its divisions of the world into 'developed' and 'underdeveloped' countries or regions, and its representations in the practice and in the literature. In the second section, it examines the universal representations of 'Third World women' in the Western Feminist discourse, the problematic character of analysing gender relations from an assumed universal binary division basis between men and women, and explores the possibility of the creation of new spaces by and for the 'silenced' to speak. Finally, I choose the role of the Zapatista women in the indigenous uprising and social organization as an example of the creation of new spaces that transform gender power relations.

Development as a practice of exclusion

The concept of development has been globally recognized as a natural and universally desirable process. However, it is becoming increasingly difficult to ignore that development is not natural, but rather a socially constructed discourse in which Western society is considered to be the 'developed world' (Escobar 1995; Nandy 1997; Rahnema 1997; Spivak 1988; Buitenweg 1997; Sardar 1999). This section analyses the development discourse as a domination continuity of the West over the rest of the world, as well as the construction, production and reproduction of representations of the Third World. It attempts to demonstrate how this, 'universally accepted', discourse represents a practice of exclusion, and to highlight the need to analyze it through a postcolonial lens.

After the decolonization, in the fifties and sixties, the Western influence power in the rest of the world was in risk, but development quickly took colonialism place but in more 'acceptable' terms. In the first stages of development, it was synonym of economic national growth. And the only recognized way to achieve development and economic growth was through the 'West's guidelines on modernization' (Sylvester, 1999, p. 705).

Non-Western countries were pushed to adopt these guidelines, to 'catch-up' with the First World, with the objective of these countries to achieve the transition from tradition to modernity (Escobar 1995). In other words, they were pushed to follow the steps of the West. With modern development, indigenous needed to give up to their traditional values and adopt those of the West, 'tradition was demonized and seen as an impediment to modernization and development' (Sardar 1999: 50)

Nowadays, development is still predominantly perceived as a shift from tradition to modernity (Stiglitz 2001), and as an expansion of resources, GDP growth, and technology. As stated by Sengupta (2004), understanding of development:

> is very much a matter of modernization and technological as well as institutional transformation, […] Therefore, […] development is also related to increasing resources over time, by making the most efficient use of the existing resources through proper fiscal, monetary, trade and competitive market prices' (p. 194)

Analyzing the dominant perception of development from a critical perspective uncovers the influential role of West in its discourse construction. Development as a discourse was constructed based only on the Western modern system of knowledge, marginalizing and disqualifying other systems of knowledge, thus resulting in the establishment of norms of thinking and acting (Escobar 1995). The price that the great majority of the population had to pay was too high and did not have any other option. (Escobar 1995)

It is important to mention that women were excluded from the mainstream of development, since they were not recognized as producers. 'Only men were considered to be engaged in productive activities, and, consequently, programs intended to improve agricultural production and productivity were geared toward men' (Escobar 1995: 172). Later, feminist contributions and approaches endeavored to include women in the project of development (Singh 2007). However, it is not the purpose of this essay to observe the practical characteristics of development but the philosophy and implications behind them. The problematic factor is that there was a 'un-self-reflexive faith in the winning virtues of the West' (Sylvester 1999: 705) over the non-Western values. As Sardar argues: '[t]he real power of the West is not located in its economic muscle… it resides in its power to define' (Sardar 1999: 44); its power to define what development is, and who is developed and who is not. If the West has the power to define, it also has the power to represent. This power and its outcome will be analyzed in the following part of this section.

The production of the representations of the 'Other', in the development discourse, has been widely studied in postcolonial and post development studies (i.e. Escobar 1995; Said 1979; Mohanty 1995). The Western development discourse has divided the world in 'developed' and 'underdeveloped' countries and/or regions: North/South or First/Third World countries. If 'the "Third World" has been produced by the discourses and practices of development' (Escobar 1995: 4), and if the West, as creator, is the only one that can change the representations of the 'Third World'; then development is a instrument of the West to exercise control over the rest of the world.

Ironically, the West or First World is the main producer of the representations of Asia, Africa and Latin America (Said 1979; Escobar 1995); and its classification as underdeveloped and Third World 'are the heirs of an illustrious genealogy of Western conceptions about those parts of the world' (Escobar 1995: 7), not the reality. As Said identified and argue in Orientalism 'European culture was able to manage – and even produce – the Orient politically, sociologically, ideologically, scientifically, and imaginatively' (Said 1979: 3)

The representation of the underdeveloped Third World population, as backward, ignorant and poor, affects not only the perception of those in the West, but sometimes it also influence those who are represented (Mohanty 1995). The effects of this representation have been reflected in 'the recent prominence of development thinking' (Sylvester 1999: 710) in the called Third World.

Development became a 'space for the systematic creation of concepts, theories and practices' (Escobar 1995: 39) that establishes a pre-constructed arrangement of relations and the rules of the game: 'who can speak, from what points of view, with what authority, and according to what criteria of expertise.' (Escobar 1995: 41).

The colonial hierarchy of knowledge, or what Spivak (1990) calls 'politics of knowledge production', was continued, where the Western knowledge system was the dominant and the only valid one, disqualifying all values, virtues and knowledge outside from this system (Escobar 1995: 13). '[D]evelopment became a force so destructive to Third World cultures, ironically in the name of people's interests' (Escobar 1995: 44)

In the development discourse, the solution of all the Third World problems is not in their own hands, but in those of the First World; therefore, the Third World 'needs' the First World. As Elizabeth Bird (1984) regards about the green revolution literature: 'development planners know what "the people" in the "developing countries" want; that what they want is what "we" have; … that "they" are not yet advanced enough to be able to fully indulge themselves without repercussions' (quoted in Escobar 1995: 159).

To analyze development from a postcolonial perspective enable, both, the real intentions and the ignorance of the effects of development in the Third World to be uncovered. Academics and policymakers should move away from the development discourse not only because the creation of imagined identities of the Third World are a practice of exclusion based on an ethnocentric approach of the West, but also because it is far from benefiting those categorized 'underdeveloped'.

> To speak for the subaltern, justifying power and domination, naturalizing Western superiority, essentializing ethnicity, or asserting ethnocultural and class identity, all in the name of the subaltern… is liable to do harm to the subaltern.(Kapoor 2008: 45)

Under the development discourse the Third World is experiencing a new colonialism that 'places [it]… at bay from the West, and either ignores colonialism, or situates it securely enough in the past as to make one think it is now over and done with it' (Kapoor 2008: 43). The term colonial has almost become a taboo that no one wants to remember or mention 'most of today' s development work either makes no mention of the colonial period or makes no apology for it; indeed, such work never uses the term 'postcolonial' either."(Sylvester 1999: 717).

This discourse and the infantilisation of the Third World and the 'paternalistic attitude' of the First World (Mohanty 1995), justifies the Western interventions to 'develop, help and empower' the poor, as the colonialist discourse did when defending the guidance of the noble savage. 'Development continues to mean what it has always meant: a standard by which the West measures the non-West' (Sardar 1999: 49)

Gender and development: the new imperialism

This section deals with one of the main aims of this essay: to observe the analogy between the development discourse and the gender and development approach; as well as the role of Western feminism in the production of the representation of 'Third World women' and its implications. It underlines the problems raised from an uncritical assumption of Western concepts, and how to overcome these assumptions.

Women's development is seen as something naturally wanted by all women, especially those in the called 'Third World'. The result created of the assumed universal interest that poor women need development is the gender and development approach, which is dominated by Western feminists under the banner of the 'expert discourse'. But after observing the discourse and main effects of development in the Third World, it should be questioned why and who decided in the first place that Third World women need development.

As Sardar claims, development is not the only case of Western domination but also other disciplines, mainly over those related to social and physical studies. This system is

> 'defined by the disciplinary structure of the Western knowledge system… [T]he business of anthropology was to control and manage Other cultures. But the overall narrative was the same: to perpetuate the worldview of the West' (Sardar 1999: 50).

Even though he does not focus his analysis on feminism, Sardar's argument corresponds perfectly to the First World women domination of feminism. Gender and development operates along the modern development discourse guidelines by helping 'advance corporate multinational globalization through the patenting of indigenous knowledge and agricultural inputs, microcredit programs for women, or population control' (Kapoor 2008: 45)

It is known that the gender and development approach has gone through different transformations. Women in Development (WID), in the sixties and early seventies, was associated with welfarism; Women and Development (WAD), in the seventies and eighties, was a reaction to capitalism; and finally Gender and Development (GAD), from the mid-eighties to the present, supports the inclusion of gender as socially constructed into development. (Singh 2007). However, each of these stages of the gender and development approach are just the reframing results of the interest of Western feminism.

> No matter how development is redefined, how it is hedge and confined with new ideas and notions, its essential characteristics remain the same. As a discipline, development is intrinsically Eurocentric. It can only lead to further subjugation of the non-West. (Sardar 1999: 53)

Not letting Third World women to participate actively represents a large contradiction of the feminist work in development. Mueller says 'this is not a damnation of feminism as in itself imperialist, but a recognition of the power of ruling forces to appropriate our topics, our language, our action for imperialist purposes which can never be our own' (Muller 1991: 6 quoted in Escobar 1995:180)

Even though the representation of Third World women, in gender and development, is 'an image which appears arbitrarily constructed… [it] carries with it the authorizing signature of Western humanist discourse' (Mohanty 1995: 67). This representation, that has been present in the majority of Western feminist literature, supports the generalization and systematization that all women in the Third World are victims of their culture, of economy, and of their male mates (Mohanty 1995). This representation has created a restricted frame for research and practice with women in developing countries. The gender and development paradigm is based in homogenous macroconstructions of women; the use of women as symbols

to explain some aspect of backwardness in traditional societies; the presumptions of women's limited existing agency and the control over the direction of their future. (Singh 2007: 107)

The representation discourse lost the distinction between perceptions of reality and reality itself. Western feminism ended up 'constructing monolithic images of "Third World Women"' (Mohanty 1995: 81) ignoring the huge diversity of contexts they live in. This dominant homogeneous vision of women in the Third World as an oppressed, powerless, politically immature, and exploited group is not based on the biological attributes (Mohanty 1995); because it is contrasted with Western women vision as free, educated, and empowered individuals. Therefore, the difference between these two representations is legitimized on the differing socio-cultural features between the First and Third World. The accusation of culture as responsible for Third World women problems is also mentioned by Tripathy (2010), when arguing that culture in the gender and development approach is seen 'as unchanging and oppressive'. These commendations reinforce the victim-narrative of Third World women constructed by Western feminism.

Another problematic analysis is the binary divisions between men and women, where the first one is the powerful and the second the powerless (Mohanty 1995). This imagined linkage that 'assumes men and women are already constituted as sexual-political subjects prior to their entry into the arena for social relations' (Mohanty 1995: 72) fortifies the victim status of women.

> Victimhood within much of the GAD literature has perpetuated categorical thinking wherein spaces are sharply divided between the masculine and feminine, ignoring the fluidity and cross-pollination of male and female behavior. (Tripathy 2010: 116)

These theoretical simplistic conclusions about the relation between men and women not only are 'ineffectual in designing strategies to combat oppression… [but also] reinforce binary division between men and women' (Mohanty 1995: 76).
When referring to Third World women it is necessary to take into account the huge diversity in race, religion, values, cultures and economic class. Some opportunistic upwardly mobile Third World women have taken advantage of Western feminism and of the 'exoticism' of their culture to be heard; by using the analytical principles of Western feminism (Mohanty

1995). 'Valorizing the "ethnic" may end up rewarding those who are already privileged…at the expense of the subaltern' (Kapoor 2008: 45). Been a women born in a categorized Third World country is not an equivalent to subaltern.

In the gender and development approach, Western and non-Western women are all included within an assumed universal understanding and principles of feminism, under an imagined global sisterhood (e.g. Kapoor 2008; Loomba 1993; Mohanty 1995). And therefore, an assumption that First World feminist can spoke in the name of all women, since they all share the same concerns. However, as Davis (1982) declares '[a]ny campaign which claims to speak on behalf of all women is highly likely to be premised on a disregard for or inability to see the structural differences between women' (cited in Lewis & Mills, 2003: 11)

> By generalizing themselves, by speaking for all women's desires and interests, they disavow the many obstacles to gender liberation and equality in the West. They also neglect the historical, cultural, and socioeconomic differences among and between first and third world women's groups. (Kapoor, 2008: 48).

Universalism and generalization of the representation of women are the main reasons why Ang (1995) argues that feminism needs to be reconstructed, highlighting diversity. The global sisterhood myth should be broken.

'Such reductive cross-cultural comparisons result in the colonization of the specifics of daily existence and the complexities if political interests which women of different social classes and cultures represent and mobilize' (Mohanty 1995: 76). In gender and development the experience of the 'politics of knowledge production' of the development discourse is repeated by Western feminism (Spivak 1990). Spivak (1988) identifies two main dimensions of what she calls 'cultural imperialism'. The first dimension is the conviction of a 'benevolent first-world appropriation and reinscription of the Third World as an Other' (1988: 289); that could be translated in gender and development agencies of international organizations, government institutions or non-governmental organizations. And the second dimension, the judgment of 'privileging of theory'; that could take place in universities' programs where Western feminism constructs the representation of the other women, the 'oppressed' ones.

To what extent the created representations of Third World women and the practices based on the First World feminist discourse, most of times through gender and development approach programs, affect the self-representations and participation of Third World women as active participants in the transformation of social relations? Or, as Kapoor questions, how Western feminist actions 'marginalize or silence these groups and mask our own complicities?' (Kapoor 2008: 42). For this, Mohanty demands an examination of the repercussions if Western feminist writing since, according to her, it 'has political effects and implications beyond the immediate feminist or disciplinary audience' (Mohanty 1995: 68)

The representations of Third World women produced by Western feminism are convenient to the interests and images of feminism, not to the women represented. As Kapoor' states '[w]hen we act in accordance with personal, professional, organizational interests, our representations of the Other say much more about us than the Other' (Kapoor 2008: 50). In the case of gender and development representations, Western feminists are legitimizing their superiority over non-Western women. Spivak adds that the representation of the Other reflects not only the interests, but also the always related positioning to and of the discourse constructer. (Spivak cited in Kapoor 2008). For these reasons Spivak supported by Kapoor claim that a 'heightened self-reflexivity' is required.

Postcolonial thinking invites Western feminist to uncover their ignorance 'about the situations of women in other countries, rather than assuming that "Third World" women are universally oppressed, held in purdah, uneducated and abused by their husbands and male relatives' (Spivak 1990 cited in Lewis & Mills, 2003: 10). The study of gender and development through a postcolonial lens reminds us that 'gender is always racialised' (Lewis & Mills 2003: 4), allows feminism to reveal the diversity within the Third World and the existing unequal relationship between Western and non-Western women.

Mujeres en rebeldía: the case of Zapatista Women

Some of the most significant current discussions in postcolonial feminism are the silence of the subaltern, the attempts of 'allowing' the subaltern to speak, and the flaws of these attempts (Spivak 1988; Chow 1994; Kapoor 2008). In the following section, the case study of the role of Zapatista Women, and the Zapatista's structures and modes of organization is analyzed as a potential space created for and by the subaltern to speak.

The Zapatista uprising against the government took place on the 1st of January in 1994, in the state of Chiapas in the Southeast of Mexico. The Zapatista National Liberation Army (EZLN) became popular for criticizing the international economic regime, the national government, and for contributing to the movement for women and indigenous rights. Almost 10 years after the uprising, in 2003, the Zapatistas created autonomous political and economic organizational structures, as an opposition to the Mexican government policies. The outcome institutions operate as public services providers, decision-making bodies, and laws regulators; all of them based on the indigenous values and traditional beliefs (Washbrook 2005), but at the same time questioning tradition and creating a new identity. As Escobar (1995) argues '[r]esistance to development was one of the ways in which Third World groups attempted to construct new identities' (Escobar 1995: 216)

Women were active participants in both processes: the armed uprising and the political creation of local autonomous institutions; occupying high ranks within the army and in the autonomous government (Olivera 2005). In the presentation of Revolutionary Women's Law in 1994, in the welcome speech Subcomandante Marcos stated: 'The first uprising of the EZLN was in March 1993 and it was led by the women Zapatistas. They suffered no losses and they won.' (Subcomandante Insurgente Marcos, 1994). In this statement, Marcos was referring to the first draft of the Revolutionary Women's Law, that Zapatista women demanded to be part of the main list of Zapatista's demands (Olivera 2005). The Revolutionary Women's Law is considered a

> valuable instrument that allowed Zapatista women to fight for equal rights and opportunities within their organization… that challenge traditional indigenous model of womanhood. One of the most important EZLN achievements, therefore, has been the legitimization of female participation in politics. (Olivera 2005: 615).

Western feminist strategy is to unite women against repressive men; on the contrary, in the case of the Zapatista women, they joined their male mates against racial discrimination and in favor of women's rights, just as the Black-British and African-American women did (Lewis & Mills 2003). For Zapatista women, race and gender became two parallel struggles that cannot be separated. But the difference between both of them is that the gender struggle takes place outside and within the EZLN. Women challenged the Mexican government, neo-liberalism and, at the same time, they also challenged the power relations within their own societies. The Zapatista women, as Escobar mentions, organised themselves to 'negotiate power, construct collective identities, and develop critical perspectives on the world in which they live' (Escobar 1995: 187). The Zapatista 'new identity' construction includes the continuity of local value, the transformation of womanhood, and the discontinuity of conventional development discourse, a simultaneous deconstruction and construction of the identity.

> The non-Western cultures and civilizations have to reconstruct themselves, almost brick by brick, in accordance with their own worldviews and according to their own norms and values. This means that the non-West has to create a whole new body of knowledge, rediscover its lost and suppressed intellectual heritage, and shape a host of new disciplines. (Sardar 1999: 57)

In 2003, the Zapatistas started the formal creation of local political and socio-economic organizational system. Opposed to the modernist political theory that 'has seen the nation-state as the only desirable and legitimate form of political organization' (Sardar 1999: 47). The Zapatistas, by having an alternative form of delivering social services and decision-making processes separated from the nation-state and the Mexican government, are thus classified as an enemy of the state. By deciding to be out of the designated forms and ways to develop according to the modern development discourse, the indigenous people that are part of the Zapatista autonomous communities are creating new spaces to bring new alternatives. The Mexican

government have responded to the 'obedient leadership' (mandar obedenciendo), principle of the local autonomy, with a 'developmentalist counterinsurgency' (Olivera 2005: 617), in non-Zapatistas communities in Chiapas. These credit schemes are based on the modern development discourse of economic growth, and 'do not encourage women to place a higher value on their work' (Olivera 2005: 617).

There is a direct relation between the Zapatista organization and the increasing political participation of women in Chiapas. 'Such rebellion… entails an increasing consciousness of oppression and, above all, the willingness to struggle for a different form of gender relation' (Olivera 2005: 608). According to Olivera, the position of women in the last ten years has change dramatically (Olivera 2005: 609). As a 48-year-old Tzotzil women stated in an interview: 'I feel very proud of EZ [LN] because there I have my own space, my own tasks and also a Zapatista husband who understands my rights, who lives up to his responsibilities, and who helps me to be free.' (Olivera 2005: 620-621)

The development apparatus 'allows the "others" to be seen, but would not pay attention to what they say' (Chow 1992: 114 quoted in Escobar 1995: 191); while the Zapatistas' alternatives allows the 'subaltern' to be heard, but not seen (since they voluntarily cover their faces). The Zapatista movement perfectly fits in the popular power to transform development that Escobar (1995) attributes to social grassroots movements, and the 'opening of spaces for destabilizing dominant modes of knowing' (Escobar 1995: 223).

Social movements, as well as participatory approaches, are considered as the most relevant attempts of the subaltern to speak. However, they have also been hardly criticized for being in favor of development (Kapoor 2008). It is true that Escobar romanticizes social movements and seems to be 'attempting to produce an "authentic" and "heroic" subaltern' (Kapoor 2008: 53). Even though, this section is mainly based on the idea of new spaces for the subaltern brought by Escobar's definition of the role of social movements; it is not the purpose of this essay to fall into the idolatry of the Zapatista movement, neither to suggest that all social movements will create spaces for the subaltern to speak.

Kapoor explains the reasons of Spivak to reject social movements, as institutions that claim to be local and democratic, but in the contrary a large number of them are undemocratic, homophobic, sexist, xenophobic and racist (Kapoor 2008). Spivak is right when accusing a large number of social movements of reinforcing social divisions and inequalities, in the view of the fact that this is a real situation, like the Hinduvta movement in India (Sen 2005). But, on the other hand, she is wrong when disqualifying all social movements, since that will be a simplification, generalization and ignorance of the existing diversity of social movements.

It is necessary to recognize that effects and impacts of the movement have not been uniform on all women; and also that it still have limitations related to gender, mainly in the private domain (Olivera 2005). Zapatista women have gained space in public activity, but back in the household it has been more difficult to change the way women are perceived (Olivera 2005). 'Although autonomous municipalities include females in the collective decision making process, this does not mean - according to the women themselves - that they have been freed from their position of subordination' (Olivera 2005). Taking into account the criticisms and flaws of social movements, they still represent a strong alternative to modern development, as the Zapatista example shows.

Conclusions

This analysis of gender and development has several outcomes. First, it racializes the study of gender (Lewis & Mills 2003), and therefore breaks the myth of universalism, that all women share the same interests, problems and concerns and recognizes diversity within those categorized under 'Third World women'. Second, it conceptualizes feminist concerns in colonial and postcolonial frameworks (Lewis & Mills 2003). And third, it uncovers the unequal relationship and status between First World feminists and Third World women, and consequently makes possible the acknowledgement of feminist complicity with imperialist and colonial interests.

Postcolonial studies give the West the opportunity to 'liberate its true self from its colonial history and moorings' (Sardar 1999: 60). As Mohanty (1995) argues the representation of Third World women helps to sustain the self-representation of First World feminists; the same thing can happen in development: a part of the world is 'developed' because the other is 'underdeveloped', and the other way around. If postcolonialism challenges to destroy the representation of 'Third World women' then 'White/Western feminists too will have to detotalize their feminist identities' (Ang 2003: 58).

An important number of limitations need to be considered. Postcolonial feminist theory should be careful not to repeat the same error that Western feminism, of universalization when referring to First World women. Diversity of visions and ideologies also exist within Western feminism and they should not be ignored and unified under one single discourse.

Finally, postcolonial thinking invite feminists to be self-reflexive (Spivak 1990), opens the possibility of the creation of 'new identities' and to recognize new ways of thinking and doing. This essay shows that just because Western development and feminism 'are accepted and practiced throughout the world does not mean that they are universally valid' (Sardar 1999: 50), neither the better or only way. Postcolonial analysis of gender and development encompass relevant contributions for feminism to move forward modern development and universalistic thinking.

Bibliography

Ang, I. (2003). 'I'm a Feminist but ... "Other" Women and Postnational Feminism'. In R. Lewis, & S. Mills (Edits.), *Feminist Postcolonial Theory. A Reader* (págs. 190-206). Edinburgh: Edinburgh University Press Ltd.

Buitenweg, R. (1997). 'The Right to Development as a Human Right?'. Peace & Change. Vol. 22:4 (pp.414-431)

Chow, R. (1994). 'Where Have all the Natives Gone?'. En R. Lewis, & S. Mills (Edits.), *Feminist Postcolonial Theory. A Reader* (págs. 324- 349). Edinburgh University Press.

Davis, A. (1982). 'Racism, Birth Control and Reproductive Rights'. In A. Davis, *Women, Race and Class* (págs. 202-271). London: The Women's Press.

Escobar, A. (1995). *Encountering Development: The Making ans Unmaking of the Third World.* Princeton: Princeton University Press.

Kapoor, I. (2008). 'Hyper-self-reflexive Development? Spivak on representing the Third World 'Other'. In I. Kapoor, *Postcolonial Politics of Development.* Routledge.

Lewis, R., & Mills, S. (2003). Introduction. En R. Lewis, & S. Mills, *Feminist Postcolonial Theory. A Reader* (pp 1-25). Edinburgh: Edinburgh University Press Ltd.

Loomba, A. (1993). 'Dead Women Tell No Tales: Issues of Femal Subjectivity, Subaltern Agency and Tradition in Colonial and Postcolonial Writings on Widow Immolation in India'. In R. Lewis, & S. Mills (Edits.), *Feminist Postcolonial Theory* (págs. 241-262). Edinburgh: Edinburgh University Press.

Mohanty, C. T. (1995). 'Under Western Eyes: Feminist Scholarships and Colonial Discourses'. *Feminist Review* (30), 65-88.

Nandy, A. (1997) 'Colonization of the Mind'. In Rahnema, M. and Bawtree, V. (ed.) (1997) *The Post-Development Reader*. London: Zed Books. (pp. 168-178).

Olivera, M. (2005). 'Subordination and rebellion: Indigenous peasant women in Chiapas ten years after the Zapatista uprising'. *Journal of Peasant Studies*, 32 (3), 608-628.

Rahnema, M. (1997a). 'Introduction'. In Rahnema, M. and Bawtree, V. (ed.) (1997) *The Post-Development Reader.* London: Zed Books.

Said, E. (1979). *Orientalism.* Penguin Books Ltd.

Sardar, Z. (1999). Development and the Locations of Eurocentrism. In R. Munck, & D. O'Hearn, *Critical Development Theory* (págs. 44-62). New York: Zed Books Ltd.

Sen, A. (2005). *The Argumentative Indian: Writings on Indian Culture, History and Identity.* London: Penguin.

Sengupta, A. (2004). 'Realizing the Right to Development'. Development and Change. Vol.31 (pp.553-578)

Singh, S. (2007). 'Deconstructing "Gender and Development" for "Identities of Women"'. International *Journal of Social Welfare*, 16 (2), 100-109.

Spivak, G. C. (1988). 'Can the subaltern speak?'. En C. Nelson, & L. Grossberg, Marxism and Interpretation of Culture. Chicago: University of Illinois Press.

Spivak, G. C. (1990). *The Post-Colonial Critic: interviews, strategies, dialogues*. (S. Harasym, Ed.) New York & London: Routledge.

Stiglitz, J. (2001) 'Towards a new paradigma for development: strategies, policies, processes'. In Chang, H.J. (2001) *The Rebel Within*. Wimbledon Publishing: London. (pp 57-93).

Sylvester, C. (1999). 'Development studies and postcolonial studies: Disparate tales od the "Third World"'. *Third World Quarterly*, 20 (4), 703-721.

Tripathy, J. (2010). 'How gendered is Gender and Development? Culture, masculinity and gender difference'. *Development in Practice*, 20 (1), 113-121.

Washbrook, S. (2005). 'The Chiapas uprising of 1994: Historical antecedents and political consequences'. *Journal of Peasant Studies*, 32 (3), 417-449.

RESEÑAS

BLOOM, H. (2005).
GENIOS, UN MOSAICO DE CIEN MENTES CREATIVAS Y EJEMPLARES.
BARCELONA, ESPAÑA: ANAGRAMA, 2005.

RESCATANDO AL GENIO CON HAROLD BLOOM

Por: María José Juárez Becerra

Estudiante de Relaciones Internacionales.

El genio en su expresión escrita es el mejor camino para alcanzar la sabiduría, y yo creo que en ello radica la verdadera utilidad de la literatura para la vida.

Harold Bloom

Todo internacionalista valora-y adora- a la literatura por ser un poderoso y bellísimo artilugio para su formación académica, pero más importante aún para su formación humana, apreciando la literatura per se. La literatura es trascendental para comprender nuestra realidad, o lo que debería ser, a través de un lenguaje y una estructura siempre fascinante. Uno, como el lector mortal que es, al sumergirse en las páginas de *Genios*, *un mosaico de cien mentes creativas y ejemplares* tiende a contagiarse de la inmortalidad de estos personajes inconmensurables. ¿Qué personajes? Más adelante haremos un recorrido por ese mosaico que Harold preparó con tanto celo y-me atrevo a decirlo- capricho para sus lectores. Pero más allá de ser una sublime colección de cien mentes brillantes, Bloom tiene una serie de propósitos que no pueden ir por separado: rescatar la figura del genio en nuestra época así como profundizar nuestra percepción y juicio literario.

Primero, es necesario acercarnos al propio Harold Bloom, este hombre brillante que se atreve a bautizar como genios a cien personajes, y por ende, pretende dar una definición de *genio* como tal. Bloom, neoyorquino conservador, educado dentro de la *Ivy League*, continúa como docente entre las paredes de la misma. Es uno de los críticos literarios más influyentes y polémicos de nuestros tiempos. En su obra más controversial, "El canon occidental" (2004), Bloom abarca una lista de los mejores autores de la historia, reflejando su pasión por la literatura occidental y oponiéndose al "multiculturalismo prevalente en la academia de finales del siglo XX" (Enciclopedia Británica) haciendo referencia a su peor enemigo: la Escuela del Resentimiento. Posiblemente Genios sea una especie de continuación de este título pero con una tonalidad mucho más avariciosa.

Harold Bloom, más que un libro, dice traer a la mesa un mosaico en perpetuo movimiento donde congrega a sus cien genios literarios. La estructura del libro pretende ser sumamente peculiar, pues Bloom organiza a los autores en diez bloques de diez que a la vez se subdividen en dos grupos de cinco. Cada bloque es bautizado por alguno de los *sefirot* más representativos de la cábala:

> La cábala es un conjunto de especulaciones basado en un lenguaje sumamente figurativo. Entre sus figuras o metáforas principales están las *sefirot,* atributos de Dios (…) Estos atributos o cualidades emanan de un centro que no está en ninguna parte, que está en la nada, hacia una circunferencia que está en todas partes y además es finita. (Bloom, 2005:19)

A través de este mecanismo, Bloom busca convertir al libro en un objeto con vida, que respira y emana esperanza. ¿Esperanza de qué? Un eje central de la obra es el de rescatar, de las garras de nuestro actual *pensamiento grupal*, a la figura del genio. No obstante, sólo me queda por agregar que a pesar de la compleja (y fascinante) organización del mosaico, el lector puede fácil y sencillamente leer al genio literario que sea de su interés. Es decir, la lectura no debe ser obligatoriamente de principio a fin, sino que puede leerse como una enciclopedia que compila los iluminadores ensayos biocríticos de Bloom.

A través de *Genios,* percibimos a un Harold Bloom nostálgico que, como buen profesor de universidad, nos llama la atención por el abandono que le hemos dado a la figura del genio y al misticismo propio de la literatura. Él critica que estemos transitando por una época caótica, en la que domina el *pensamiento grupal*, esa "plaga de nuestra Era de la Información" (pp.17) donde cualquiera puede escribir (¡ya me imagino a Bloom intentando leer algo de Twitteratura!) y en la que nos enfocamos al estudio de la mediocridad, donde no se les obliga a los estudiantes a leer a las bases literarias del pensamiento humano, cultivando – por lo tanto– más mediocridad y personas carentes de juicio crítico. Bloom sostiene que debemos leer y estudiar a ciertos autores como Shakespeare, Dante y Cervantes, entre otros. Porque ellos nos recuerdan que debemos recordarnos a nosotros mismos; no sólo nos dicen cosas que ya hemos olvidado, sino que nos dicen cosas que probablemente no sabríamos sin ellos. Ellos transforman y fortalecen a nuestras mentes. Por ello son genios.

Los genios son originales, tienen una autoridad y una capacidad suprema para absorber al lector y llenarlo de vitalidad (que muchas veces parece no tenerla). "Leemos en busca de más vida y sólo el genio nos la puede proveer" (pp.33) El genio, dice Bloom, siempre está *sobre* la época, "no sólo reconoce a sus precursores sino que se ha reconciliado con ellos" (pp. 41), es decir, que no es meramente un producto del contexto social, económico o histórico, sino de su propia originalidad. El autor sugiere que cuando leamos nos preguntemos: "¿se ha intensificado mi percepción y se ha ampliado y aclarado mi conciencia mientras se me divertía de una u otra forma? Si no fue así, me topé con el talento pero no con el genio". (pp.43) Cien mentes brillantes le han permitido a Bloom vivir tal experiencia, le han hecho toparse con lo extraordinario y muy amablemente nos los comparte en su enorme mosaico: Shakespeare, Cervantes, Tolstoi, Virgilio, Dante, San Agustín, Mahoma, Platón, Goethe, Freud, Nietzsce, Kafka, Proust, Chéjov, Ibsen, Wilde, Moliére, Brontë, Woolf, Hawthorne, Emerson, Baudelaire, Rimbaud, Joyce, Carpentier, Borges, Calvino, Balzac, Paz entre otros.

Me detendré, pues, en hacer un breve comentario sobre su capítulo de Octavio Paz. Bloom reconoce la genialidad de este escritor, como al resto, en cada párrafo que le dedica, atribuyéndole grandes elogios a sus poesías, entre ellas Piedra de Sol, la cual "tiene 584 versos, de los cuales los seis primeros y los seis últimos son idénticos, de manera que el poema es circular e infinito (y maravillosamente desquiciante). (pp.645) México, dice Bloom, es la musa de Paz pero México es la Chingada; la madre violada. Lo pinta como un gran hacedor de mitos, a Paz lo considera como el genio de su ciudad y su nación.

En nuestros tiempos "es muy difícil seguir viviendo sin la esperanza de toparse con lo extraordinario" (pp.32), vivimos batallas contra las instituciones o cualquier otro ente que se diga tener autoridad literaria por devolvernos esa esperanza. Actualmente nos enfrentamos a generaciones dotadas de cinismo e incredulidad, inmunes al asombro. Cuando buscamos leer a *un genio* inmediatamente volteamos para atrás y tomamos algún libro de Cervantes o Shakespeare. Pero de los autores que caminan entre nosotros y comparten nuestros tiempos parece ser difícil identificar a los que son genios de los talentos. Bloom quizá parezca contradictorio al querer señalar con el dedo quién es genio y quién no con sus libros tan sugerentes, no obstante él está plenamente consciente de que los genios no dependen de un crítico para ser reconocidos como tal. Lo que Bloom busca recuperar, además de la figura del genio como tal, es el genio de la apreciación, es decir, que sus lectores sean capaces de enjuiciar, siempre con agradecimiento y usualmente con reverencia y admiración, a lo que leen. Harold Bloom debe de sentirse orgulloso y en paz por lograr una titánica tarea como Genios. Sin duda alguna cuando el lector busque conocer o profundizar sobre alguno de los genios que abarca Bloom, o bien que esté interesado en sumergirse en la naturaleza de la literatura, Genios es la obra de referencia.

Referencias:

Bloom, H. (2005). *Genios, un mosaico de cien mentes creativas y ejemplares*. Barcelona, España: Anagrama, 2005.

Harold Bloom. (2013). In *Encyclopædia Britannica*. Consultado el 18 de febrero de 2013 en *http://0-global.britannica.com.millenium.itesm.mx/EBchecked/topic/69985/Harold-Bloom*

DE “LA TIERRA ES PLANA” A “CÓMO MÉXICO REGRESÓ AL JUEGO”.

FRIEDMAN THOMAS, THE WORLD IS FLAT. PENGUINS BOOKS. LONDON, 2005

Friedman Thomas. How Mexico Got Back in the Game. The New York Times, 23 de febrero de 2013.

Por: José Manuel Guevara

El 23 de febrero de 2013, Thomas L. Friedman publicó un artículo titulado “How Mexico got back in the game” para el diario The New York Times. En él, afirma que nuestro país será un protagonista económico del Siglo XXI, incluso opacando a países como China y La India.

El autor dice que si bien todo lo que se escucha de México es cierto (narcotráfico, corrupción, tráfico de influencias y un Estado de Derecho endeble), esa es sólo una parte de la película y entonces menciona algunos aspectos sobresalientes de las condiciones económicas, políticas y sociales de nuestro país:

> *“Mexico has signed 44 free trade agreements—more than any country in the world—which, according to The Financial Times, is more than twice as many as China and four times more than Brazil. Mexico has also greatly increased the number of engineers and skilled laborers graduating from its schools. Put all that together with massive cheap natural gas finds, and rising wage and transportation costs in China, and it is no surprise that Mexico now is taking manufacturing market share back from Asia and attracting more global investment than ever in autos, aerospace and households goods”.*

Y es por lo anterior, que Friedman destaca la importancia de que los Estados Unidos vean a su vecino país del sur como su nuevo gran y primordial aliado estratégico:

> *"If Secretary of State John Kerry is looking for a new agenda, he might want to focus on forging closer integration with Mexico rather than beating his head against the rocks of Israel, Palestine, Afghanistan or Syria. Better integration of Mexico's manufacturing and innovation prowess into America's is a win-win. It makes U.S. companies more profitable and competitive, so they can expand at home and abroad, and it gives Mexicans a reason to stay home and reduces violence. We do $1.5 billion a day in trade with Mexico, and have been spending $300 million a day in Afghanistan. Not smart".*

Lo que llama la atención, es cómo ha cambiado el escenario económico desde que el periodista estadounidense escribió "The World is flat" en 2005. En esta obra, Friedman aborda la historia de la globalización en el siglo XXI y nos narra cómo a través de sus experiencias de vida, él se percató que el mundo se estaba aplanando.

Para el autor, China y la India eran, hasta entonces, los dos ejemplos más claros de su metáfora. Apoyándose en la creatividad, la innovación y sobre todo en la tecnología, estos países eran capaces de competir y crecer considerablemente sin importar las distancias que los separan de sus principales socios comerciales (en especial los Estados Unidos).

Por el contrario, Friedman describía cómo México perdió importantes oportunidades: en la década de los 90 nuestro país parecía estar en una mejor posición para sacar provecho a las condiciones que manifestaban los mercados mundiales. Recordemos que en 1993 el gobierno de Carlos Salinas de Gortari firmó el Tratado de Libre Comercio con América del Norte (TLCAN), pero aun así, en 2003, China desbancó a nuestro país como el segundo socio comercial de los Estados Unidos. En otras y pocas palabras, el gigante asiático logró que la ventaja geográfica que su competidor tenía, no tuviera mucha importancia.

De hecho, en "The World is flat" encontramos un capítulo titulado "La Virgen de Guadalupe". En él, el autor nos platica que en 2004 los mexicanos comenzamos a recibir estatuillas de la Virgen de Guadalupe producidas en China. Un verdadero símbolo para la nación estaba siendo *importado* desde un país que está a millones de kilómetros y, por increíble que parezca, su precio era más accesible que el de las figuras hechas en México.

En su obra, Friedman aseguraba que las reformas estructurales que estaban pendientes (desde hace muchos años) frenaban la capacidad productiva e innovadora de nuestro país. México seguía basando su economía en productos básicos y no había una apuesta clara por la investigación, el desarrollo de tecnología y la producción de bienes de alto valor agregado.

Quizá lo más curioso es que muchas de reformas siguen pendientes, como la energética, la política, la fiscal y (todavía) la de telecomunicaciones. Sin embargo, nuestro país se las ha *ingeniado* para competir en este *mundo plano.* Sólo por dar un ejemplo, las industrias automotriz y aeronáutica están provocando un círculo virtuoso en la económica nacional; inversión extranjera directa, creación de empleos, generación de profesionistas mexicanos especializados, producción e innovación "hecha en México" y crecimiento económico.

Es cierto, de "La Tierra es plana" a "Cómo México regresó al juego", han cambiado mucho las cosas, pero nuestro país aún debe lograr importantes cambios para no dejar ir esta nueva oportunidad. México aún tiene enormes problemas de gobernabilidad y quedan pendientes las reformas que se mencionaron anteriormente.

Tomas L. Friedman termina su artículo diciendo que si nuestro país logra estos acuerdos, algo le habremos enseñado al mundo sobre democracia. Sin embargo, la pregunta clave es: ¿sí seremos capaces de sorprender al mundo?

RETOS
INTERNACIONALES

¿Te interesa escribir en nuestras páginas?

Consulta la convocatoria de publicación en:
http://retosinternacionales.campusqueretaro.net/convocatoria-2/

Colabora con nosotros y sé parte de Retos Internacionales.

RETOS
INTERNACIONALES
Revista de Relaciones Internacionales
del Tecnológico de Monterrey Campus Querétaro

A LA ESPERA DE EUROPA

TECNOLÓGICO
DE MONTERREY®

@Retos_Int
Revista Retos Internacionales

www.retosinternacionales.com